

MEDIO PAIS SIN LUZ

El gran apagón

RECLAME LOS SUPLEMENTOS



Página/12

el país a diario

Buenos Aires, domingo 10 de octubre de 1993

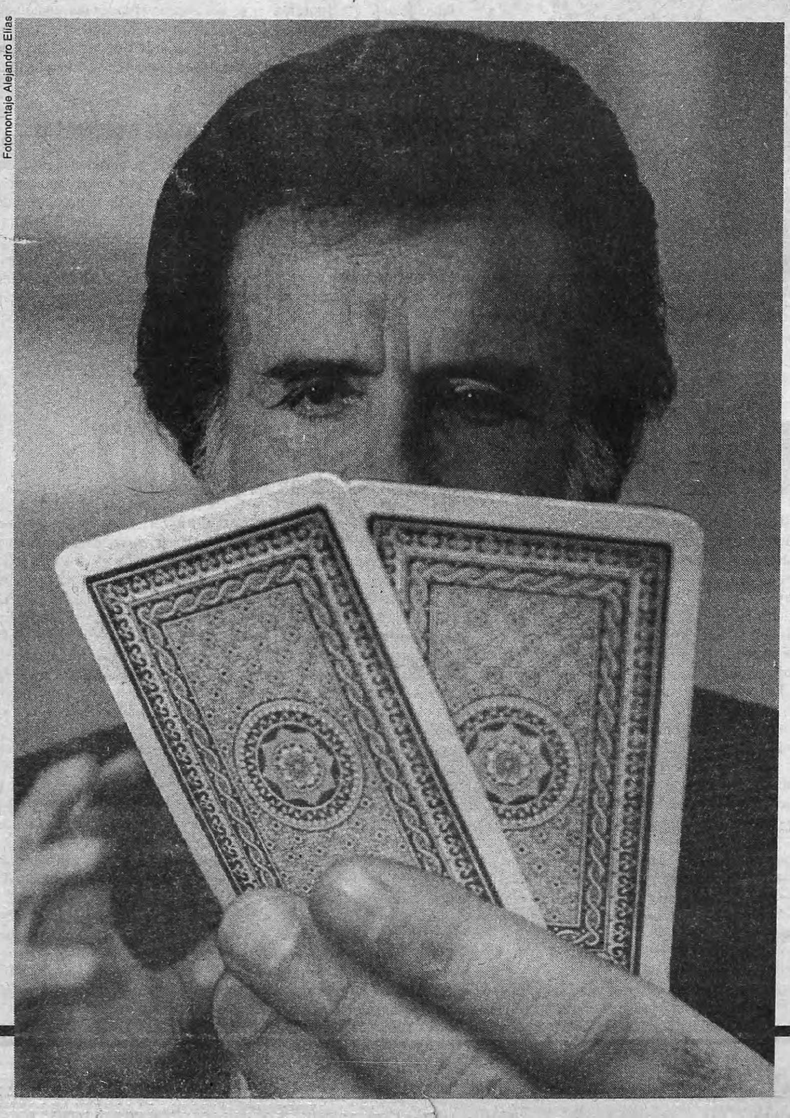
Año 7-Nº 1962-Precio de este ejemplar: $1,60
Recargo venta interior: $0,20-En Uruguay: $10

INFORME ESPECIAL
CORTE Y REELECCION

O la Corte apoya la reforma con dos tercios de los presentes o el Gobierno negocia el tribunal supremo a cambio del voto radical

Página 2/3/4

LAS CARTAS DE MENEM



Fotomontaje Alejandro Elías

- El 2000 en la Rosada
- Los planes de Angeloz
- La paz deshonrosa de la Corte
- Los seis mil millones de Cavallo: de la estatización de la deuda a los juicios contra el Estado

RIESGO

"Creo que el trabajo que ha hecho el presidente Menem fue sorprendente. Si existe la reelección y su trayectoria lo hace merecedor, el pueblo lo va a reelegir. Mi única preocupación es que para hacerlo hay que reformar la Constitución y eso hoy es un riesgo muy grande. Por lo tanto, estoy a favor de la reelección pero en contra de la reforma de la Constitución. Como no se puede hacer una cosa sin la otra, resignaría la reelección."
(De Arturo Acevedo, dueño de Acindar, a *Somos.*)

32 La lotería del Premio Nobel, *por Tomás Eloy Martínez*

Los signos del desconcierto, *por Mario Benedetti* **20**

REPORTAJES

Guido Di Tella
Miguel Angel Solá
Caetano Veloso
Ernesto Laclau

Yeltsin disolvió los soviets y ordenó miles de arrestos

EL ZAR BORIS

Página 4/5

O los jueces supremos abren la puerta de la reforma, o

LA CORTE ESTA EN

Después de la victoria del domingo, Menem redobla la apuesta. Como nada tiene mayor éxito que el triunfo, hasta la agonía de la Corte Suprema sirve a su propósito. Podría servirle como herramienta para convalidar una reforma declarada por menos de las dos terceras partes del Congreso o, mejor aún, para negociar su saneamiento con la UCR, a cambio del apoyo de la oposición a su proyecto capital. La historia de los juicios contra el Banco Central y los distintos fallos de la Corte refutan la pretensión de Cavallo de sindicar a Petracchi y Belluscio como instigadores de la industria del juicio, y tal vez explique por qué denunciantes y denunciados sellaron una paz deshonrosa para todos en la Acordada del martes.

Respecto de la Corte, cualquier jugada de Menem será eficaz

Mientras, el Gobierno observa con atención el panorama del Senado.

(Por Horacio Verbitsky) **La agonía de la Corte Suprema de Justicia colma las expectativas del presidente Carlos Menem hasta límites que sus más audaces partidarios no se hubieran animado a soñar hace apenas diez días, y lo coloca en la situación ideal para cualquier estrategia: dispone de todas las libertades y cualquier jugada que haga será buena.**

Si todo sigue como está, con los nueve jueces abroquelados en sus despachos, desde los que se disparan rayos y centellas, Menem conservará una portentosa herramienta institucional para imponer sus designios políticos en cualquier condición; por ejemplo, la declaración de la necesidad de la reforma de la Constitución por las dos terceras partes de los miembros presentes de la Cámara de Diputados. Por esa alternativa aparenta inclinarse el secretario legal y técnico de la Presidencia, Carlos Vladimiro Corach.

Después del episodio de la sentencia sustraída, el nulo prestigio del tribunal, que hasta ahora pesaba sobre su gobierno, pasaría a ser compartido por la oposición política, a la que se imputaría haber conmovido al país con una denuncia falsa y, a la luz de los resultados del domingo 3, para colmo ineficaz. De crear esa imagen se encargó el ministro de Economía, Domingo Cavallo, con sus acusaciones de corrupción que opacaron su confesión de haber intercedido ante el presidente de la Corte Suprema para que se modificara la sentencia. De paso, sus feroces apariciones ante empresarios y periodistas demostraron la exactitud de las hipótesis de Menem sobre su calidad de técnico que cumple directivas, sin vuelo político propio.

Pero la crisis también abre la posibilidad de sanear las miasmas de uno de los tres poderes de la República. Menem se presentaría como el estadista sensible al clamor por la seguridad jurídica y escribiría un nuevo capítulo de la épica reforma del Estado, alivio de la pesada herencia recibida. Ese es el sentido de la solicitud de renuncias en la Corte formulada por el ministro de Justicia, Jorge Maiorano. A cambio, mejorarían las posibilidades de obtener el consenso de la oposición radical para la anhelada declaración de la necesidad de la reforma. De negociar tal acercamiento se encargan el hermano presidencial Eduardo Menem, el eventual ministro coordinador en caso de acordarse un presidencialismo atenuado, Eduardo Bauzá, y el vicepresidente a cargo del Partido Justicialista, Eduardo Duhalde. Todos han actuado por indicación o con el acuerdo de Menem, de quien son meras emanaciones, con la única excepción del gobernador de Buenos Aires, cuya espectacular victoria electoral le confiere el juego propio que Cavallo perdió en Córdoba.

En la peor de las hipótesis (que el radicalismo no cediera la última llave del edificio institucional que atesora con avaricia o que sólo aceptara la reforma simultánea con la próxima elección presidencial), Menem habría ganado al menos hasta marzo, cinco meses durante los cuales no se abriría la batalla por la sucesión. Y si la Convención Constituyente sesionara entre las elecciones y la asunción del elegido, de modo que el mandato del próximo presidente fuera de cuatro años en vez de seis, el líder riojano podría volver a postularse en 1999, en cumplimiento de su sueño de que el año 2000 lo encuentre unido al sillón presidencial, la primera de las veinte verdades del menemismo. Esta diversidad de variantes propicias que se le ofrecen ratifica que nada tiene tanto éxito como el triunfo.

Todos unidos triunfaremos

Postergada la temeraria idea del plebiscito, el primer paso sigue siendo la declaración de la necesidad de la reforma por el Senado. Al asumir la presidencia del Partido Justicialista, Eduardo Duhalde inició las gestiones con Antonio Cafiero. Duhalde sostuvo que necesitaba un gesto que recompusiera una relación de confianza con Menem. El senador le preguntó cuándo haría pública su candidatura presidencial, y el gobernador le habría contestado que sólo aspiraba a acompañar una vez más a Menem como vicepresidente y que se jugaba seriamente por la reforma. Cafiero le insistió: "Mire que ésta es una oportunidad única en la vida". Según la versión de la entrevista, narrada por allegados a Cafiero, Duhalde le habría contestado: "Sí, pero a un precio que no quiero pagar". Esta imagen del gobernador que superó el 48 por ciento de los votos en el principal distrito del país subordinado por completo a las apetencias de Menem es de dudosa verosimilitud.

Además, hablaron sobre la sucesión en la casa de gobierno de La Plata, que quedaría vacante tanto si su ocupante compitiera por la presidencia como por la vicepresidencia. Según Cafiero, Duhalde habría dicho que ni Alberto Pierri ni Osvaldo Mércuri terminaban de conformarlo, y juntos habrían analizado de qu[illegible] do hacer lugar en la fórmu[illegible] Eduardo Amadeo o Felipe Solá.

Cafiero tiene un ojo atento a José Octavio Bordón, el otro gran vencedor electoral en el peronismo, que afirmado en su territorio cuyano hasta ahora no ha depuesto sus reparos a la reforma sin consenso, y otro a los senadores del radicalismo, que comenzaron a conversar con el Hermano Eduardo. Ni Cafiero ni Bordón pueden encerrarse en una negativa tajante para encontrarse luego con que sus votos son superfluos porque la segunda minoría acordó con el gobierno nacional.

Mueran los salvajes unitarios

En cambio, los ayuda a mantener sus reservas la negociación de Bauzá con el senador bloquista sanjuanino Leopoldo Bravo. A primera vista, Bravo habría abierto la puerta a [illegible] ilusiones oficiales, al prometer su apoyo a la releección, siempre que se mantuviera la consagración indirecta del presidente por el Colegio Electoral, y de los senadores por las legislaturas provinciales y se abandorara la regionalización. Trocar el farrago[illegible]so proyecto de casi cien enmi[illegible] por este de pocos artículos centrados en el más pragmático objetivo oficial sería un sinceramiento. Pero implicaría el riesgo de legitimar la reticenc[illegible] de Cafiero y Bordón.

Bauzá se ilusiona con la aplic[illegible]ción de la Doctrina Durañona y Vedia (por el legislador especialista en aprobar en general los proyectos de interés para el Poder Ejecutivo, y exponer sus disidencias en el tratamiento en particular cuando el proyecto ya está aprobado). Pero Leopoldo Bravo debería enfrentar una crisis en su propio partido. Su vicepresidente 1°, el ex gobernador y senador Eduardo Posleman, insiste en la necesidad de un acuerdo previo sobre los puntos que exige el bloquismo. Para los partidos provinciales el Colegio Electoral es una reivindicación del federalismo y una defensa contra el unitarismo y el centralismo. "En una elección directa en distrito único, la provincia de Buenos Aires puede imponer al presidente con sólo sumar a Córdoba, Santa Fe, la Capital o Mendoza", agrega Posleman. Mayor importancia tiene la designació[illegible] dores por las legislatu[illegible] tegrantes se eligen e[illegible] de se atenúa la pola[illegible] confrontaciones nacio[illegible]

Estrategias de un presidenciable

LAS DUDAS DE EDUARDO ANGELOZ

(Desde Córdoba) **La reelección presidencial, el destino de la Corte Suprema, la interna radical y su propio futuro, forman un solo paquete para la estrategia del gobernador cordobés Eduardo Angeloz. Junto con la satisfacción de su victoria –la novena en diez años de gobierno, multiplicada por la envergadura del oponente, Domingo Cavallo–, Angeloz pegó un salto hacia la candidatura presidencial de 1995 ya que su principal rival interno, antes de los comicios, quedó aplastado por la derrota porteña. Con el camino más despejado, sería lógico que el mandatario cordobés abandonara a Fernando de la Rúa a su mala suerte, pero no puede. Lo necesita para ponerle límites a Raúl Alfonsín, sobre todo si el ex presidente se hace cargo del Comité Nacional de la UCR.**

Por eso, en la primera visita a Buenos Aires se apresuró a suscribir un mensaje a dúo, a manera de advertencia previa de la elección de autoridades partidarias: la futura estrategia radical tiene que ser resuelta en común, por todos, no vaya a ser que Alfonsín crea que puede oficializar el discurso del MODESO, de oposición frontal al menemismo, como plataforma única de toda la UCR.

En los temas generales, hay bases posibles de acuerdo, ya que los tres coinciden en sostener que la democracia y la estabilidad es de todos, que la justicia social debe ser bandera radical como antes lo fue del peronismo –en esta suerte de trasvasamiento constante de consignas que vuelve conservadores a los menemistas y "peroniza" a los radicales–, pero cuando van a los ejemplos concretos es donde comienzan las divergencias. Una de esas diferencias difíciles tiene que ver con la principal obsesión del gobierno nacional: la reelección con reforma constitucional.

Angeloz está en su tercer mandato, porque reformó la Constitución provincial para que fuera posible su reelección. Este precedente debilita toda su argumentación en contra de los mismos deseos del presidente de la Nación: ¿cómo podría explicar al electorado que para Menem no vale lo que antes él utilizó en provecho propio? Sus asesores opinan, además, que la debilidad argumental potencia la posibilidad de una derrota en el plebiscito, lo que afectaría el ranking de victorias ya conseguidas justo cuando comienza la carrera hacia 1995. De la Rúa parece dispuesto a creer lo mismo, sacudido como está por su reciente pérdida. "No podremos aguantar demasiado tiempo –dicen los estrategas del angelocismo– con el discurso de la seguridad jurídica si Menem abre la negociación para sustituir a la Corte adicta por otra más independiente."

Con ese primer análisis en la mano, Angeloz viajó a Buenos Aires con la determinación *in pectore* de pronunciarse, el primero en su partido, a favor de la posibilidad reelectoral. No lo pudo hacer, o no quiso, porque encontró que un anuncio semejante dividiría a la UCR, pero sobre todo haría innecesaria toda negociación, sin contar la desconfianza en la real disponibilidad del menemismo para algún acuerdo. Si no dio el mensaje que llevaba, según se interpreta aquí, no fue porque lo convencieron de lo contrario; como en muchas otras cosas, el gobernador decidió que su mejor estrategia es esperar.

Angeloz necesita también que su condición de interlocutor le permita además resolver su entredicho con Cavallo sobre el Pacto Fiscal, los créditos externos y la deuda por coparticipación federal. En buen romance, hay unos 400 millones de dólares en danza, que si pudiera recuperarlos para la provincia, le permitirían hacer en Córdoba durante los próximos dos años lo mismo que Eduardo Duhalde hizo en la provincia de Buenos Aires durante los últimos cinco meses: darles a los pobres sin quitarles a los ricos.

Menem los negocia

ORDEN

miembros se eligieran por voto directo serían como un diputado más, y estaríamos dando el primer paso hacia la creación de un congreso unicameral", concluye Posleman.

Calma, radicales

En la Cámara de Diputados, a pesar de su avance el PJ seguirá lejos de los 2/3. El impacto de la victoria peronista del domingo ha suavizado el discurso radical, un partido en emergencia en cuyo cuerpo no terminan de reabsorberse los hematomas de 1989. El *No* rotundo que todos sus dirigentes vociferaban la semana pasada se ha convertido en un tímido *Sí, pero*. La gran apuesta del Poder Ejecutivo es que Raúl Alfonsín vuelva a conducir a la oposición. Por mucho menos que el desastre en que su incompetencia e irresponsabilidad sumieron a la Argentina, se jubilaron para siempre políticos que están a años luz de distancia del caudillo de Chascomús: Charles De Gaulle en Francia, Winston Churchill o Margaret Thatcher en Gran Bretaña, Jimmy Carter en Estados Unidos, Nikita Jruschov en la ex URSS, Willy Brandt en la ex RFA.

Sólo Eduardo Angeloz podría evitarlo, si además de la candidatura presidencial se decidiera a asumir la presidencia del Comité Nacional. Fernando de la Rúa (el único dirigente radical irreductible ante Alfonsín), le planteó su oposición a tal suicidio, pero quedó convenido entre ambos que éste es el turno de Angeloz. Sin embargo, en público el cordobés reiteró su ambigua fórmula (por el consenso y en contra del veto), que no es nada frente a la avidez de poder de Alfonsín. Como en 1987, Angeloz emerge casi sin proponérselo, por contraste, cuando los demás se hunden, pero se escuda en la formalidad de que no es delegado al Comité Nacional para no confrontar con Alfonsín. Juan Manuel Casella se autoexcluyó de la pugna por la jefatura partidaria. ¿Podría ser una alternativa Sergio Montiel, que sólo perdió por dos puntos en Entre Ríos?

Tanto la Convergencia bonaerense como Jesús Rodríguez en la Capital coinciden en un plan de acción para los próximos meses: exigir como condición previa para el diálogo lo que llaman la recuperación de prácticas, usos y hábitos democráticos (una nueva Corte Suprema, un fiscal de Investigaciones Administrativas en serio, ampliar las facultades de la Auditoría General de la Nación, establecer un verdadero Consejo de la Magistratura, la carrera judicial y una ley del Ministerio Público que asegure la independencia de los fiscales), y recién después conversar sobre la reforma. Ese diálogo debería ser institucional, público y abierto, con las autoridades constituidas del partido. En el mes que falta para la renovación partidaria, sostienen que esta condición serviría para neutralizar el doble discurso alfonsinista, durísimo en las palabras mientras sus representantes (Enrique Nosiglia, Carlos Becerra y César Jaroslavsky) negocian por lo bajo con el Gobierno. Rodríguez está tan seguro como Menem de que Alfonsín volverá a la presidencia partidaria. Storani podría considerar la alternativa Montiel para el partido, pero no se resignaría a ceder la presidencia del bloque de diputados al angelocista Antonio Hernández: pese a su caída en Buenos Aires, Storani es el líder de una renovación generacional que ha ganado diputaciones en todo el país y quiere hacerlas valer.

Storani y Rodríguez sienten que les falta espacio para negarse a conversar sobre la reforma, que después del domingo se leería como soberbia, pero creen que el Gobierno no aceptará sus condiciones, y de ese modo zafarán del lazo. De la Rúa se inclina por el No-no y no y cree que un cambio de posición equivaldría a revolcarse en la derrota. Alfonsín combina las palabras públicas más duras con los gestos privados más incitadores. Angeloz oscila entre las tres posiciones, aunque parece más inclinado a la intransigencia.

Culminadas las privatizaciones, cubiertos todos los cargos críticos en la justicia federal, la prolijidad que los desorientados radicales le reclaman puede ser el mejor camino para Menem, que de<spués de tanto ganar tiene menos que ellos para perder.



FINAL DE OPERA BUFA

(Por H. V.) El decreto que impide que los abogados contratados cobren honorarios a las entidades financieras liquidadas o al Banco Central, salvo que lo hubieran pactado en un convenio expreso, se aplicaría al juicio del escándalo, cuya sentencia fue sustraída de la Corte Suprema de Justicia, gracias a la dilación introducida por la acordada de la Corte del martes pasado. De este modo el ministro de Economía Domingo Cavallo conseguiría convalidar el *recurso de arrancatoria* y burlar la vigilancia de los jueces Enrique Petracchi y Augusto Belluscio. El escándalo de la Corte se convertiría así definitivamente en una ópera bufa.

Los fallos del 16 de febrero y del 8 de junio de este año en la causa Banco Patagónico c/Metalúrgica Skay desestimaron por razones formales sendos recursos del Banco Central y dejaron en firme la sentencia de la Suprema Corte de Buenos Aires que mandaba pagar los honorarios al abogado Ricardo Monterisi, contratado por el Banco Central, en su carácter de síndico en la quiebra del liquidado Banco Patagónico. Monterisi es un abogado que el Banco Central contrató a sueldo, pero que luego decidió reclamar también honorarios. Por esa razón, el Ministerio de Economía lo denunciará ante la justicia penal.

Cavallo intercedió ante el presidente de la Corte Suprema de Justicia, Antonio Boggiano, cuyo secretario letrado, Guillermo Lozano, retiró el fallo ya protocolizado del libro de sentencias de la Corte. Boggiano, Rodolfo Barra, Eduardo Moliné O'Connor y Julio Nazareno iniciaron entonces otro proyecto de sentencia en la misma causa. Petracchi descubrió el intento de sustitución y junto con Belluscio comprobó que la sentencia había sido retirada del libro por orden de Boggiano. El martes 28 de setiembre denunciaron el delito ante el pleno de la Corte, que dispuso instruir un sumario administrativo y dar intervención a la justicia penal. La causa abierta en el Juzgado Federal 7 del doctor Adolfo Luis Bagnasco es la primera en la que se investiga la comisión de un delito en la propia Corte Supema.

El presidente Carlos Menem y sus ministros Cavallo y Jorge Maiorano acusaron a Petracchi y Belluscio de tramar una artimaña electoral en combinación con la Unión Cívica Radical. Cavallo admitió que él había explicado el caso a Boggiano para que se reconsiderara el fallo contrario al Banco Central. Añadió que Petracchi y Belluscio eran dos jueces corruptos vinculados con lo que llamó la industria del juicio y que los restantes ministros de la Corte eran personas dignas que defendían el interés general. El martes 5 los nueve ministros de la Corte firmaron una nueva acordada según la cual la causa había sido solicitada y había vuelto a circular porque los ministros que no habían intervenido en la votación ignoraban que se había celebrado el Acuerdo del 8 de junio. Esta explicación inverosímil fue redactada por el ex secretario de Obras Públicas Rodolfo Barra, el juez de la Corte más integrado al dispositivo político del Poder Ejecutivo nacional, luego de consultas con el Ministerio de Economía.

Según esa acordada transaccional en la que denunciantes y denunciados firmaron una paz deshonrosa para todos, se decidió "regularizar la situación". La enrevesada fórmula (que Barra negoció con Enrique Petracchi luego de pedirle disculpas por haberlo amenazado con destruirlo mediante el uso de verdades o mentiras) dice que corresponde "disponer que se dicte sentencia de conformidad con el texto aprobado en el Acuerdo del 8 de junio de 1993". De este modo, se ofreció a Petracchi y Belluscio la satisfacción de que se ratificara el texto sustraído. A cambio, los denunciantes fingieron que no había existido delito sino error. Y, lo que se revela ahora como más importante, admitieron que lo firmado el 8 de junio era sólo "un texto" y que faltaba aún dictar sentencia. Es decir, lo contrario de aquello que habían denunciado un día antes. En el Acuerdo del último jueves, Petracchi preguntó por la sentencia que debía dictarse. Eduardo Moliné O'Connor y Carlos Fayt respondieron que habían pedido el expediente para estudiarlo. El viernes, mientras Petracchi y Belluscio estaban reunidos con sus abogados Eduardo Zannoni y Enrique Paixao analizando el texto de la querella por injurias y calumnias que pasado mañana presentarán contra Cavallo, el ministro de Economía anunciaba el decreto que excluye el pago de honorarios a los abogados contratados por un sueldo. Al haberse establecido que la sentencia del 8 de junio no era una sentencia, el decreto sería aplicable a la causa, y la Corte debería tomarlo en cuenta al pronunciarse.

Clase magistral

La clase magistral del ministro de Economía a 300 empresarios de primer nivel acerca de la industria del juicio, definida nada menos que como rubro principal del costo argentino, se extendió a lo largo de 90 minutos surrealistas, imposibles de imaginar en cualquier otro país del mundo.

El expositor es el funcionario que hace una década dispuso las medidas de política económica que incrementaron en pocos meses la deuda externa privada en 1200 millones de dólares por operaciones de swaps o pases y en 5000 millones de dólares por seguros de cambio. Esto condujo a la estatización de esa deuda, que se descargó sobre toda la sociedad, formando el rubro primero y principal del verdadero costo argentino. Cavallo clama que el socializador de la deuda fue el ministro Jorge Wehbe. Pero incluso sin necesidad de criterios tan laxos como los que él emplea para acusar a los jueces Enrique Petracchi y Augusto Belluscio de corruptos, es ostensible que la bola de nieve que llegó al pie del valle en noviembre de 1982 echó a rodar cuando Cavallo tomó sus decisiones en la cima de la montaña, como asesor económico del dictador interino general Horacio Tomás Liendo, en diciembre de 1981, y como presidente del Banco Central bajo el último dictador, Benito Bignone, en julio de 1982. De otro modo, la demanda de divisas de los deudores privados para levantar sus vencimientos hubiera provocado la inmediata cesación de pagos de la Argentina.

Estos seis mil millones de dólares incorporados al pasivo público tienen existencia real. En cambio, los seis mil millones de dólares de presuntos honorarios que el Estado debería pagar a abogados de generalizarse el caso de la sentencia desaparecida, son inciertos.

Juicios y juicios

El problema de los juicios contra el Banco Central existe, pero sus características son diferentes de la generalización que formuló Cavallo, y su solución no puede pasar por la sustracción de sentencias, sino por medidas legislativas. Lo que sigue es un ordenamiento que intenta hacer comprensible aquello que el ministro oscureció:

1. Los abogados contratados por el Banco Central para que representaran a las entidades en liquidación en los juicios contra sus deudores. El principal de ellos es el doctor Ricardo Monterisi, actor del caso de la sentencia sustraída (Banco Patagónico c/Metalúrgica Skay). Su planteo fue de una notable audacia, ya que su contrato establecía una retribución fija y no honorarios. Además, confundió a la entidad en liquidación con el Banco Central. No se conocen otros casos similares. En noviembre de 1987 la Corte vieja, por el voto de Augusto Belluscio, José Severo Caballero y Carlos Fayt, había dicho que al actuar como síndico, inventariador y liquidador, el Banco Central asumía una representación procesal pero no comprometía su propio patrimonio. "Admitir lo contrario significaría confundir lisa y llanamente a la persona del demandado con la de quien lo representa,con el agregado de crear un obligado solidario en términos inaceptables en el sistema legal" (Oliver SA / Casco, Manuel y otro).

La sentencia sustraída de la Corte tampoco creaba jurisprudencia en contra del Banco Central, porque sólo se refería a aspectos formales. Los honorarios en juego en ese expediente, con actualización e intereses, apenas superaban los cien mil pesos. Un fallo previo de la Corte daba la razón a Monterisi en otra causa similar



(Banco Patagónico c/Sotavento SRL). Pero la firmaron ocho de los nueve jueces de la Corte (todos salvo Barra), lo cual refuta la pretensión de Cavallo de sindicar a dos ministros como industriales del juicio. Si el Banco Central tenía argumentos válidos, podría haberlos presentado en el expediente y haber obtenido una modificación de la doctrina. En la causa del escándalo, el Banco Central omitió mencionar el elemento decisivo: el contrato por el que Monterisi cobraba sueldo y no podía pretender honorarios.

2. Los abogados de los presuntos deudores de las entidades liquidadas que ganaron juicios contra el Banco Central. Como síndico de entidades liquidadas, el Banco Central inició muchos pleitos contra los deudores. Estas son secuelas de las prácticas delictivas de la denominada Patria Financiera durante la dictadura. Por deficiencias en la instrumentación, errores en la atención de los juicios, existencia de documentos falsos en la cartera de las entidades liquidadas, robo de documentos auténticos, prendas o hipotecas mal constituidas, muchos de esos pleitos se perdieron o se perderán. Los abogados de los deudores que ganaron sus juicios pretendieron cobrarle directamente al Banco Central, en lugar de a las entidades financieras en quiebra, aunque a nadie se le hubiera ocurrido ir contra la persona física del síndico en una quiebra común, salvo que se lo declarara culpable por alguna hipótesis de mal desempeño. El caso testigo a partir del cual arreciaron esas demandas contra el Banco Central se produjo a principios de la década pasada. En la quiebra del Banco Ararat, la Cámara en lo Comercial condenó al Banco Central a pagar los honorarios. El fiscal que firmó el dictamen en ese leading case fue Alfredo Di Iorio. Al asumir la presidencia, Menem lo designó director del Banco Central.

La Corte vieja, en un fallo firmado por Petracchi, Carlos Fayt y Jorge Bacqué, sentó jurisprudencia en favor del Banco Central en octubre de 1987, en el caso Llaver c/Banco de los Andes. Según la Corte el privilegio absoluto del Banco Central para cobrar antes que nadie en la quiebra de las entidades financieras se sobrepone a cualquier crédito salvo los laborales, prendarios e hipotecarios. Quedó establecido así que por su desempeño como síndico el Banco Central no tenía responsabilidad personal, y los abogados de los deudores sólo cobrarían si quedaban fondos de las quiebras luego de que el Central tomara lo que le correspondía. En abril de este año, la Corte nueva modificó tal criterio, en la causa Manquillán S.A. Cía Financiera s/quiebra. Allí interpretó que el privilegio del Banco Central no se sobeponía a los créditos especiales. Esto demoraba el cobro de los créditos del Banco Central contra las entidades liquidadas, pero no lo obligaba a adelantar fondos. Este fallo, contrario al Banco Central, llevó la firma de Petracchi y Belluscio, pero también de Rodolfo Barra, Mariano Cavagna Martínez, Julio Nazareno, Eduardo Moliné O'Connor y Antonio Boggiano.

3. Créditos por sindicaturas ad hoc. En casi todas las quiebras de entidades liquidadas, el Banco Central era al mismo tiempo síndico (por la ley de entidades financieras) y principal acreedor (por préstamos adelantados para sostener a las entidades antes de llegarse a la liquidación, o por la devolución de los depósitos luego de su insolvencia). En el período informativo, el síndico tiene que aconsejar la verificación de todos los créditos que se insinúen en la quiebra. En muchos casos, los representantes de los fallidos consideraron que de este modo no estaba garantizada la imparcialidad y que un funcionarioindependiente debía verificar el crédito del Banco Central. Algunos jueces inventaron entonces la figura del síndico ad hoc, una persona física que se encargara de la verificación de los créditos del propio Banco Central. En algunos casos, ese síndico requería a su vez el patrocinio letrado. El caso más famoso es el de Centro Financiero, en el que a dos legisladores provinciales de la UCR de Córdoba se les regularon más de 50 millones de dólares de honorarios, en una causa en la que el Banco Central sólo recuperó 300.000 dólares. La justa indignación de Cavallo por este episodio omite, sin embargo, toda referencia a su excepcionalidad. De hecho, la sentencia está firme desde hace años y los abogados no se han presentado a ejecutarla.

La preocupación del ministro de Economía por cerrar también estas canillas por las que gotean recursos que desangran al Estado es legítima y encomiable. Pero Cavallo armó una barahúnda disparatada al mezclar asuntos tan distintos y atacar de modo desaforado a dos jueces que no son más responsables que otros de los fallos contra el Banco Central, para encubrir el gravísimo caso de la sentencia robada. Si la supuesta industria del juicio fuera real, no serían menos responsables los jueces nuevos que los viejos, lo cual tal vez ayude a entender la insólita Acordada del martes pasado, en la que denunciantes y denunciados firmaron las paces, en términos deshonrosos para unos y otros.

Desde el 23 de octubre del año pasado, la ley 24.144 estableció que en las futuras quiebras de entidades, el síndico se sorteará de la lista común. Pero sólo se aplica en los procesos posteriores a su vigencia, y no rige para las 250 entidades que ya están en liquidación. La ley de aranceles 21.839 quedó suspendida por el decreto de desregulación de 1991, pero la solución de fondo no puede pasar por el desconocimiento de leyes y sentencias judiciales. Más lógico es sancionar nuevas normas para el futuro como las anunciadas el viernes.

Rodolfo Barra, el más menemista de los jueces de la Corte.
El autor de una acordada con sabor a paz deshonrosa para todos.

La fiesta

Hay otros rubros a los que sería recomendable que el equipo económico prestara la máxima atención. Como señala cada vez que viene a la Argentina el economista liberal francés Guy Sorman, el país vive una nueva "fiesta financiada por los créditos internacionales", ya que "el ajuste económico conducido por la pareja techno pop Menem-Cavallo sigue siendo un ajuste, borra las aberraciones del pasado, pero no garantiza todavía el retorno a un desarrollo sostenido, encuadrado en lo permanente, creador de riquezas y de empleos". La nómina de obligaciones negociables por casi tres mil millones de dólares emitidas por empresas argentinas en los últimos 18 meses, según los registros del Ministerio de Economía, da cuenta de la capacidad de Cavallo para arrojar el primer puñado de nieve por la ladera, hoy como ayer.

Por ahora no cuentan con garantías del Estado nacional, pero lo mismo sucedía con los créditos que se contrajeron durante la Primera Aparición de Cavallo al mando de la economía del país. Muchos de sus responsables han comenzado a exigir el respaldo estatal para seguir endeudándose o, en caso contrario, una reducción proporcional en el cumplimiento de los planes de inversión comprometidos en las empresas de servicios públicos cuya privatización ganaron. Una hipotética nueva Constitución debería prohibir el endoso de esas deudas a la sociedad.

Entre el auditorio que escuchó la diatriba de Cavallo contra Petracchi y Belluscio, ponían cara de distraídos los jefes de los principales grupos económicos del país. Ellos contrajeron las deudas que luego absorbió la sociedad en la década del 80, y las nuevas que buscan cómo descargar en el mismo vaciadero en la del 90. Además, sus empresas crecieron mediante la succión de recursos del Estado, entre otras vías mediante los contratos deprovisión de obras y servicios. Entre los jueces de la Corte que firmaron el proyecto de sentencia que debía sustituir a la sustraída está Rodolfo Barra, el intelectual orgánico de la Patria Contratista, virtuoso en la teoría y la práctica del juicio contra el Estado.

El arte reside en conseguir que el pliego de la licitación omita algún paso esencial para la conclusión de la obra. Cuando al promediar el trabajo esto se descubre, el contratista solicita su pago como adicional. El Estado se niega. El contratista pide prórroga y mientras se discute, paraliza la obra. En ese momento agrega al reclamo el mayor costo por los gastos improductivos que le crea la permanencia del personal y el equipo más allá del plazo previsto, porque de otro modo perdería el juicio, gracias a la doctrina de la intangibilidad de la retribución del co-contratante particular de la que fue autor Barra: como el contratista privado al llevar a cabo una obra pública lo hace con vista al interés general, el Estado, que representa ese interés general, debe soportar las consecuencias de todas las vicisitudes económicas susceptibles de alterar la fórmula económico-financiera. Con este método, el Estado termina dándole la razón al contratista y pagando aparte el paso omitido en forma mañosa en el pliego.

El mismo criterio se adaptó a la nueva situación en los contratos de transferencia de las empresas estatales privatizadas, donde el usuario y el Estado quedaron indefensos frente a los adjudicatarios. Deberá hacerse lo que ellos pretendan, o recurrirán a la Justicia que les dará la razón, porque, desde el punto de vista de las formalidades legales la tienen.

Reclamo de Ruckauf a la UCR

QUE NO SEA EGOISTA

Cuando asumió, dijo que no se iba a ocupar de la reforma de la Constitución ni de la reelección presidencial. Pero ningún hombre del menemismo puede sustraerse a la obsesión del jefe de Estado. El ministro del Interior, Carlos Ruckauf, reclamó ayer al radicalismo que "deje en manos del pueblo" la decisión sobre la reelección y en particular criticó al gobernador Eduardo Angeloz, por "egoísta", al no apoyar una posibilidad que él tuvo en Córdoba gracias a los votos peronistas.

Ruckauf se metió de lleno en la campaña para presionar a la UCR a aprobar la necesidad de la reforma constitucional en el Congreso nacional. Inclusive, llegó a opinar que "en el radicalismo, parece ya muy claro que el presidente del partido va a ser el doctor Raúl Alfonsín y el candidato presidencial, Angeloz" –dos opositores declarados a la reelección–, para inmediatamente advertir que "aparte está el resto de los dirigentes".

"Uno no puede negar nunca la importancia política de Fernando de la Rúa, a quien una elección que pierda no lo puede convertir en un hombre que haya perdido protagonismo, ni se puede negar la importancia de (Federico) Storani, más allá de la amplitud de su derrota en la provincia de Buenos Aires, o de un ganador como (Horacio) Massaccesi en el sur argentino", sostuvo Ruckauf. Por todo ello, no hace falta esperar que Alfonsín asuma la conducción del partido –dijo–, sino que "hay que mantener los diálogos desde ya".

Para el ministro, es indispensable

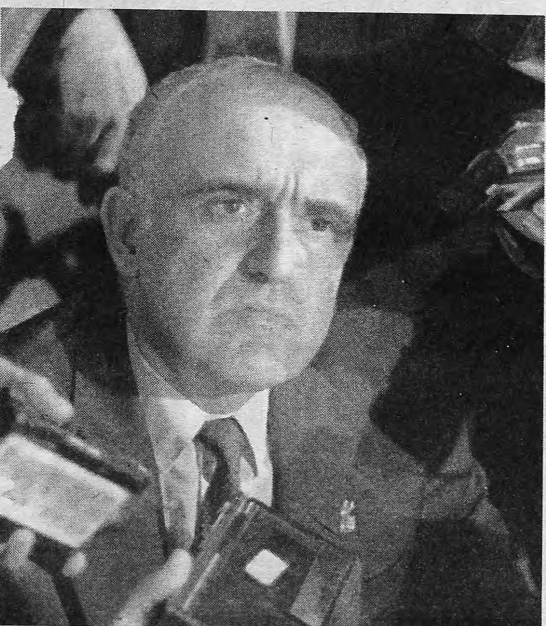
El ministro del Interior, Carlos Ruckauf, exigió al radicalismo que apoye la reforma constitucional y posibilite la reelección presidencial. En particular, criticó al gobernador Eduardo Angeloz por "egoísta".

que la UCR "comprenda la necesidad de dejar en manos de los argentinos y no de una cúpula" la decisión sobre la eventual reelección de Menem. "Yo no veo por qué –se preguntó– aquellos que están en contra del modelo que hoy está vigente en la Argentina y que, en mi opinión, ha sido plebiscitado el tres de octubre, no quieren luchar contra el arquitecto de este modelo en una puja electoral."

"Si ellos creen que su modelo es mejor –razonó–, que lo cotejen con quien ha impuesto éste, con la decisión de la gente, que es a lo único que hay que someterse." En especial, preguntó con intención si Angeloz "teme enfrentar a Carlos Menem", porque, según Ruckauf, el gobernador cordobés "debería estar impulsando que haya reforma y que los argentinos podamos optar entre él y Menem, y no sacar a un contrincante de la carrera por negarle los votos en el Parlamento".

Ruckauf recordó que Angeloz ya lleva tres períodos de gobierno gracias a una reforma de la Constitución provincial, que pudo llevarse a cabo por los votos peronistas en la Legislatura cordobesa. "Lo que siento –agregó– es que Angeloz, que siempre ha sido reeleccionista, ahora ha tenido una actitud un poco egoísta y está dilatando una definición que en él debería ser automática, si es coherente con su historia."

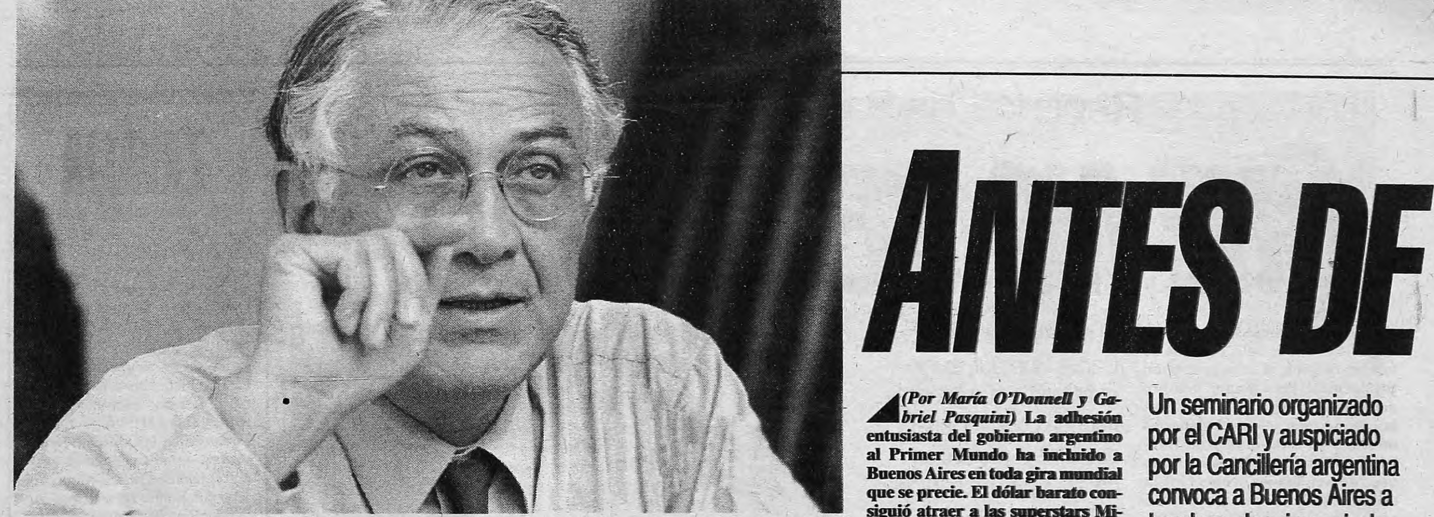
Por su parte, anunció que "en la Capital Federal, cuya lista de congresales (partidarios peronistas) yo encabezo por decisión de los afiliados, voy a llevar la posición de darle mandato a los senadores y diputados del justicialismo para que voten reforma y reelección en ambas cámaras".



Ruckauf había dicho que no se ocuparía del tema de la reforma.
Ahora está en plena campaña, como ministro y dirigente político.

ZAVALIA

Con una semana de atraso, la Justicia Electoral de Santiago del Estero culminó ayer el escrutinio de las elecciones del domingo pasado. Según los resultados, la Unión Cívica Radical –liderada por el caudillo local José Luis Zavalía– se impuso con el 48,5 por ciento de los votos, mientras el Partido Justicialista, que responde al senador nacional Carlos Juárez, logró el 38,6 por ciento. Por su parte, la Corriente Renovadora –también peronista, pero enfrentada con Juárez– obtuvo el 12,6 por ciento. De esta manera, quedan confirmadas para el radicalismo dos de las tres bancas en juego, en tanto la tercera será para el PJ. El próximo martes, Zavalía pedirá una audiencia con el presidente Carlos Menem para proponerle un "pacto de gobernabilidad" en la provincia, que incluiría la renuncia del gobernador Carlos Mujica y la convocatoria a elecciones gubernamentales. En medio de una conflictiva situación social, el radicalismo especula con forzar la salida del gobierno de Mujica, aunque guarda en la manga la posibilidad de una alianza con el peronismo escindido que, con mayoría en el Parlamento provincial a partir del 10 de diciembre, podría iniciar un juicio político al gobernador.



Di Tella sostiene que los esfuerzos británicos por impedir el reequipamiento argentino son sin sentido.
Y, con la ayudita de la OTAN, quiere persuadir a los ingleses de que se esfuercen un poco menos.

Di Tella habla de Londres y la OTAN

OBJETIVO: CONVENCER

(Por Martín Granovsky) Más allá de un deseo firme –mejorar los contactos con la OTAN, el corazón de la defensa militar del Occidente desarrollado–, el canciller Guido Di Tella prefirió por una vez bajar el tono de las aspiraciones del gobierno, tal como se refleja en el diálogo que sigue.

–¿En su relación con la OTAN, la Argentina tiene intereses específicos?

–Tenemos un objetivo específico: convencer a Gran Bretaña de que todos sus esfuerzos disuasorios en cuanto al reequipamiento argentino no tienen basamento. Cualquier cosa que contribuya a este objetivo nos interesa.

–¿La Argentina quiere ser miembro de la OTAN?

–La nueva alianza de la Argentina son los países de Occidente, representados como símbolo por la OCDE. Las organizaciones de seguridad nos han defendido del peligro comunista en el pasado, hayamos sido miembros o no. No es realista una incorporación plena a la OTAN. Pero existe, también, el Consejo de Cooperación del Atlántico Norte, que incluye a países ex soviéticos.

–¿Usted quiere un Consejo igual para el Atlántico Sur?

El ministro, en diálogo con Página/12, dijo que el estrechamiento de relaciones con la alianza es bueno para la relación con el Reino Unido.

–No estoy diciendo eso. Es una de las tantas hipótesis. Lo único que se puede decir es que queremos más relación con la OTAN. Estamos en una etapa de reconocimiento mutuo, y que la OTAN haga su seminario en Buenos Aires es una señal importante. Queremos saber cómo ven ellos el problema de seguridad en el mundo y queremos mantener una relación fluida a nivel técnico y político.

–Salvo en 1982, ¿no?

–Es que era una Argentina manejada por una junta militar que había violado los derechos humanos, que tenía una posición de antagonismo con el resto del mundo y que ignoraba la forma en que se debían recuperar las islas. Eso nos llevó a conflictos con países amigos, como Estados Unidos, y con la OTAN.

–¿La Argentina no quiere hacer una alianza militar con Uruguay, Brasil y Sudáfrica?

–Lo que nos interesa del Atlántico Sur es que sea una zona de paz.

–¿Usted le reconoce al Reino Unido presencia como un país de la zona?

–Sí, porque tiene islas no litigiosas.

–¿Hay un proyecto para crear una alianza militar defensiva en el Atlántico Sur?

–No. Pero va a surgir, necesariamente, una cooperación, entre otras cosas, militar y también económica. La aparición de Sudáfrica como país legitimado nos interesa mucho, tanto a nivel económico como de seguridad. Debería existir un acuerdo de no proliferación en la zona.

–¿Y en qué tipo que conflicto la OTAN saldría en defensa de la Argentina?

–Nosotros no tenemos amenazas y necesitamos una mayor cooperación a todos los niveles, también en el nivel militar. Por ejemplo, la realización de ejercicios conjuntos con la Armada sudafricana a partir de abril (cuando se inicie allí el período de transición política) es posible, además de interesante.

–En este sentido, ¿para qué hace falta la OTAN?

–Por ahora, nos interesa lo que ellos piensan, que nos cuenten cómo era la vieja OTAN y cómo es la nueva. ¿Piensa convertirse en una organización de seguridad del mundo entero? ¿Quieren hacer el Atlántico Norte y Sur? ¿Qué quieren? Nosotros queremos estar en contacto. La membresía habría que pensarla dos veces, después se verá. De todos modos, sería útil para nosotros dar una imagen de paz en la zona a través de un acuerdo del Atlántico Sur, porque los británicos todavía actúan como si la Argentina fuera una incomodidad residual.

–Pero al mismo tiempo la Argentina estaría haciendo un reconocimiento de la presencia británica en el Atlántico Sur, incluidas las Malvinas...

–Estaríamos reconociendo la presencia británica en las islas de Ascención y Santa Elena, y una discusión litigiosa que existe.

Lo negativo y lo aberrante

–¿Qué efecto puede tener en el exterior el episodio de Cavallo y la Corte? –preguntó este diario a Di Tella.

–Señalará al mundo el problema que enfrentan los países que inician reformas grandes, porque heredan situaciones históricas que fueron las que los llevaron al desastre y de las cuales se sale con grandes dificultades. El tema de la seguridad jurídica tiene que ver con que hay mucha innovación jurídica. El hecho de que haya una industria de los juicios es terrible. Ahora, genéricamente, lo que pasó en los últimos días es un incidente negativo. Me parece que, en las idas y venidas, marchas y contramarchas entre el Poder Ejecutivo y el Judicial, sería preferible que no existieran las causas que generan esta discusión.

–¿Y existiendo la causa?

–No me parece que se pueda decir que estos incidentes sean positivos, no voy a decir una cosa así. Pero hay que bucear en lo que hay detrás. Igual que con los decretos de necesidad y urgencia. Para mí no son una aberrración. La aberración es lo que existía antes.

ANTES DE

Un seminario organizado por el CARI y auspiciado por la Cancillería argentina convoca a Buenos Aires a hombres de primer nivel de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), quienes explicarán el nuevo rol de la Alianza en un mundo sin comunismo. El gobierno nacional no aspira a ser miembro ni a fundar un símil: sólo quiere tener relaciones.

(Por María O'Donnell y Gabriel Pasquini) La adhesión entusiasta del gobierno argentino al Primer Mundo ha incluido a Buenos Aires en toda gira mundial que se precie. El dólar barato consiguió atraer a las superstars Michael Jackson y Madonna, con diferencia de apenas 15 días. El envío de naves al Golfo Pérsico y la destrucción del misil Cóndor II permitieron que, entre las visitas de los dos artistas más taquilleros del momento, se colara una delegación de alto nivel de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), que vendrá esta semana a Buenos Aires a explicar en apenas dos días su nuevo papel en un mundo sin enemigo comunista.

El canciller Guido Di Tella logró seducir a la plana mayor de la OTAN con la profesión de fe occidentalista que declamó en la sede de la Alianza en Bruselas, hace poco más de un año. "La OTAN ha sido desde la posguerra un baluarte de los principios que hacen a la esencia del mundo occidental" y "hoy la Organización es un instrumento y un actor eficaz para la estabilidad mundial", ensalzó Di Tella, antes de sugerir que "nos interesan el diálogo y la consulta con la OTAN y consideramos útil explorar la forma de dar continuidad a esa interacción".

Fuentes extranjeras vinculadas a la Alianza indicaron a **Página/12** que el impacto de este discurso y la efectiva participación de la Argentina en la Guerra del Golfo –y luego en diversas misiones de paz de la ONU– movieron a la conducción atlántica a aceptar una invitación del Consejo Argentino de Relaciones Internacionales (CARI) para participar en un seminario sobre el tema de la "Seguridad global". Es la segunda vez que se organiza un seminario de este calibre en un país que no sea miembro de la OTAN ni del ex Pacto de Varsovia, y el primero fue Japón.

Por el lado argentino, abrirán el seminario los ministros de Relaciones Exteriores, Guido Di Tella, y de Defensa –y muy querido en el CARI–, Oscar Camilión. El cierre, obviamente, fue reservado para el presidente Carlos Menem quien, tras sumar la recepción previa a Michael Jackson, ya estará en posición para reclamar una visita de Madonna.

"Tenemos plena conciencia de que no existe tal cosa como el status de observador en la OTAN y que, por una simple lógica geográfica, nosotros nunca podremos ser un miembro pleno de la Organización. Nos gustaría, sin embargo, instituir un sistema de cooperación y consulta con la OTAN", dijo Menem, en junio pasado, a la *Nato Review*. En la Cancillería se especuló, en un primer momento, con vincular esta visita al proyecto de montar un mecanismo de seguridad para el Atlántico Sur, despojado de las connotaciones netamente militares de su similar del Atlántico Norte. Di Tella en persona se encargó de desvirtuarlas (ver aparte).

Para dar una idea del nivel de la delegación de la Alianza, basta decir que la integran, entre otros, el embajador italiano Amedeo De Franchis, segundo hombre en la escala de la OTAN después del secretario general, Manfred Wörner; Jonathan Day, director del Departamento de Análisis y Planeamiento de Fuerzas; y el vicealmirante sir Peter Woodhead, segundo comandante del Comando Aliado Supremo del Atlántico Norte. Por las Naciones Unidas, asistirá el secretario general adjunto para Asuntos Políticos, embajador Marrack Goulding, dispuesto a debatir con De Franchis sobre la relación entre ambas organizaciones internacionales.

OTAN sin comunismo

La OTAN que llega a Buenos Aires es muy distinta de la constituida

QUIEN PAGA

(Por M.O'D. y G.P.) Una de las nuevas funciones posibles de la OTAN es la de convertirse en brazo ejecutor de las operaciones de restablecimiento o mantenimiento de la paz decididas por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Tiene los recursos necesarios para ello, ya que sus miembros solventan su presupuesto, lo que no ocurre con la ONU, que sufre la morosidad de sus integrantes. El Tesoro argentino se ha visto obligado a solventar los gastos de sus cascos azules a raíz de esta falta de fondos. Este será, sin duda, uno de los ejes del debate que se realizará en el CARI.

El secretario general adjunto para Asuntos Políticos de la ONU, embajador Marrack Goulding, advertirá el primer día sobre la necesidad de reforzar primero los balances financieros de la organización, antes de expandir el volumen de las misiones de paz. La observación tiene una doble lectura: la OTAN cuenta con los recursos que sus países no ponen en Naciones Unidas, pese a que luego justifican sus operaciones militares con las resoluciones del Consejo de Seguridad.

De este modo, la OTAN se reserva el papel de único posible ejecutor

Primer seminario de la OTAN en Buenos Aires

QUE LLEGUE MADONNA

en Washington en 1949. La caída de los regímenes stalinistas cambió los fundamentos de una alianza pensada, básicamente, como la respuesta de Estados Unidos y Europa frente a lo que Occidente consideraba la "amenaza soviética". Perdido el enemigo que dio sentido a la enorme estructura de la OTAN durante 40 años, los 16 países miembros (Estados Unidos, Canadá, Francia, Reino Unido, Alemania, Italia, España, Portugal, Grecia, Islandia, Bélgica, Holanda, Luxemburgo, Noruega, Dinamarca, Turquía) redefinieron el "concepto estratégico" de la organización en una cumbre que tuvo lugar en Roma entre el siete y el ocho de noviembre de 1991.

El anterior "concepto estratégico" estaba contenido en un documento secreto, destinado básicamente a desarrollar un plan de réplica ante un eventual ataque soviético. En su lugar, un documento público admitía la desaparición del enemigo del Este y, si bien mantiene la principal atención sobre el armamento nuclear que subsiste en manos de Rusia, abre la perspectiva hacia nuevas amenazas: conflictos regionales por razones políticas, económicas, sociales o étnicas, cuyo máximo exponente es hoy la ex Yugoslavia; la región del sur Mediterráneo y el Medio Oriente, afectada por el fundamentalismo islámico; la proliferación de armas de destrucción masiva; destrucción de los recursos naturales; y actos terroristas.

En resumen, la OTAN ha pasado a adoptar una visión hegemónica mundial, en reemplazo de la lógica bipolar que restringía la administración de seguridad a sólo la mitad del planeta. Este giro es lo que se conoce como la transición de una idea de seguridad regional a otra de "seguridad global". Como indica el texto aprobado en Roma, "la seguridad de la Alianza debe ocuparse del contexto global". Esta es la base de lo que se conoce como "el Nuevo Concepto Estratégico" de la OTAN.

Más allá de esta definición general y la voluntad de los países miembros de ratificar la continuidad de la organización, las políticas específicas aún están en discusión, como quedará expuesto en los debates que tendrán lugar en el CARI el martes y el miércoles próximos. Con la vacilación del vencedor ante un futuro abierto, los hombres de la OTAN no ofrecerán grandes definiciones, pero sí señales de los nuevos lineamientos de la organización: ejecutora de mandatos de la ONU (ver aparte), garante de la estabilidad en Europa, tutora de los países del Este y contralor de la no proliferación de armas como el Cóndor II.

De todas estas funciones, sin duda el principal interés de la Organización está puesto en su ex enemigo: los miembros del disuelto Pacto de Varsovia, para quienes fundaron el Consejo de Cooperación del Atlántico Norte (CCAN) en diciembre de 1991. Sin embargo, las fuentes consultadas por este diario descartaron la posibilidad de que los países del Este sean incorporados en un futuro cercano como miembros plenos de la Alianza, a pesar de la voluntad manifiesta de muchos de ellos, como Polonia, Hungría o la República Checa. Son sus gobiernos, paradójicamente, los más interesados en que la OTAN se mantenga con vida: tanto para asistirlos en la remodelación de sus distorsionados aparatos de defensa, como por razones más fundamentales de política internacional. "Como me dijeron muchas veces –recordó la fuente, con ironía–, la OTAN se inventó para mantener a Rusia afuera, a Estados Unidos adentro y a Alemania debajo".



Desaparecido el enemigo del Este, la OTAN apuesta a ocuparse de la "seguridad global".
No sólo brazo ejecutor de la ONU, sino también tutor de los ex comunistas y garante de la no proliferación.

La relación con la ONU

POR LOS CASCOS AZULES

de las decisiones del Consejo, ya que ninguna otra alianza militar está en condiciones de disponer en el corto plazo de la masa de medios y capacidades que posee la organización atlántica. "No es papel de la OTAN convertirse en el brazo secular de las Naciones Unidas a escala planetaria", argumenta el ex embajador francés ante la OTAN, François de Rose, en la síntesis de la ponencia que presentará en Buenos Aires. Pero sólo la Alianza, admite, "puede disponer de las fuerzas, los órganos de comando, los medios de comunicación, la capacidad logística y el profesionalismo para dirigir estas operaciones militares". Por tanto, concluye, será necesario replantear las condiciones en las cuales la OTAN concurra a auxiliar al Consejo de Seguridad.

La resolución de este debate interesa al gobierno argentino, por cuanto concierne al futuro de las misiones internacionales de paz, a las que ha apostado fuerte, tanto para emplear a una parte importante de las Fuerzas Armadas, como para sustentar en los hechos su alineamiento internacional con Estados Unidos o –como gusta decir el ministro de Defensa, Oscar Camilión–, "con la política de paz del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas".

Hasta ahora, el Tesoro argentino ha tenido que solventar parte de los gastos de los cascos azules locales que correspondían a las Naciones Unidas, para enojo del ministro de Economía Domingo Cavallo y preocupación del canciller Guido Di Tella, en cuya cartera se maneja el presupuesto específico. Di Tella odia lidiar con Cavallo.

WIESENTHAL

El presidente Carlos Menem y el canciller Guido Di Tella inaugurarán el próximo jueves, a las 19, en el Centro Cultural Recoleta, la primera exposición que se realiza en el país bajo la organización de Simon Wiesenthal, el famoso cazador de nazis. La muestra tendrá carácter educativo y se exhibirán paneles sobre la vida en los campos de concentración, los ghettos, el aniquilamiento de judíos, gitanos, homosexuales y opositores políticos al nazismo; las leyes y la propaganda del Tercer Reich. Dentro del marco de la exposición, que se denominará *La valentía de recordar*, se estrenará en la Argentina el documental *Genocidio*, narrado por Orson Welles y Elizabeth Taylor, ganador del Oscar en ese rubro. Para presidir la muestra llegarán a la Argentina el rabino Abraham Cooper, uno de los máximos dirigentes de la fundación Wiesenthal, y el jefe del área Latinoamérica, Shimón Samuels. Los mayores esfuerzos de la organización de *La valentía de recordar* están orientados a la visita de escuelas primarias y secundarias. La exposición está dividida cronológicamente en cuatro etapas. La primera (hasta 1933) reseña la vida en Alemania antes del surgimiento nazi. "El plan nazi" (1933 a 1939) exhibe la propaganda, la filosofía y las imágenes utilizadas por el nacionalsocialismo. En "La preparación (1939-1941) se expone la vida diaria de los ghettos y la invasión nazi a Europa oriental. La etapa 1941-1945, denominada "La solución final" muestra las ejecuciones en masa, principalmente de judíos, la resistencia, los campos de concentración como fábricas de muerte, el arte durante el Holocausto y la liberación final con la derrota de Hitler. La última etapa, "El legado del Holocausto", reseña los juicios contra los jerarcas nazis, la difícil reinstalación de los refugiados judíos

A LA IZQUIERDA DE SU OBELISCO

Con el 17 por ciento de las bancas, el centroizquierda porteño sueña con ser el partido bisagra en el Concejo Deliberante. Este diario reunió a nueve de los diez concejales del Frente Grande y de la Unidad Socialista (la décima, Clori Yelicic, estaba de viaje), que revelaron cómo se moverán ahora que perdieron el complejo de eterna minoría.



"Todavía estamos en la euforia de los festejos", admiten a coro los diez concejales de la ciudad de Buenos Aires del Frente Grande y de la Unidad Socialista. No es para menos: cuando asuman el 10 de diciembre, serán el 17 por ciento del Concejo Deliberante, una cantidad suficiente para sacarse de encima el complejo de minoría que los hizo funcionar, hasta ahora, como grupo de contralor del intendente. "No vamos a cambiar nuestra forma de actuar, pero ahora tenemos más posibilidades de demostrar que también estamos en condiciones de gobernar la ciudad", dice Norberto La Porta, uno de los socialistas que revalidó su banca el 3 de octubre y que integrará el bloque de cinco miembros junto a Ernesto Jaimovich, Clori Yelicic, Raúl Puy y Roberto Arellano. Para Aníbal Ibarra, concejal del Frente Grande, "todavía no es el momento de decidir cuáles van a ser nuestros primeros pasos". Ibarra ya estaba en el Concejo Deliberante desde 1991, cuando ingresó por las listas del FREDEJUSO, pero su bloque unipersonal se quintuplicará cuando asuman Eduardo Jozami, Raúl Fernández, Abel Fatala y María Elena Naddeo.

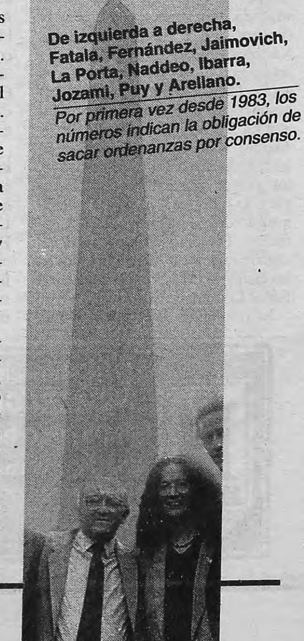
Sin embargo, los festejos no les han quitado tiempo para pensar en el futuro. Hasta ahora, Aníbal Ibarra y los tres concejales de la US votaron juntos en la mayor parte de las sesiones, salvo en la elección de las autoridades del Concejo, en la que la US apoyó siempre a la UCR, por ser la primera minoría, y el FG se abstuvo.

Claro que ahora las coincidencias no podrán girar sólo en torno de oponerse a las iniciativas del oficialismo. "Se da la situación de que la oposición va a pasar a ser mayoría en el Concejo", se entusiasma La Porta. "Cualquier proyecto que quiera imponer el oficialismo va a tener que negociarlo con nosotros. Y lo interesante es que nuestra fuerza no sólo va a preocupar al oficialismo sino que también tiene que condicionar al resto de la oposición." Para Ibarra, "hay una continuidad con el trabajo realizado en conjunto, y esto nos da la dinámica como para condicionar al gobierno municipal.".

Tanto en la US como en el FG sueñan en el sistema del "partido bisagra" europeo. En Alemania e Italia, por ejemplo, partidos con un cinco por ciento de los votos forman parte del gobierno, torciendo para su lado las decisiones del Parlamento. "Es una hipótesis posible", dicen desde las dos agrupaciones frente a la posibilidad de acordar con el radicalismo una política común frente al justicialismo.

A otros, en cambio, los preocupa un arreglo a la española, en el que Felipe González optó por formar su gobierno en alianza con los partidos regionales de centro derecha, desahuciando a Izquierda Unida, que había hecho una buena elección y esperaba en la fila de negociaciones. "Yo no hago futurismo político", dice Ibarra. "Pero el radicalismo tiene la opción de sumarse a una verdadera oposición o de acordar con el oficialismo, lo que no creo que le convenga políticamente." Los concejales del FG esperan con mucha prudencia las negociaciones a nivel nacional que el radicalismo ha entablado con el Gobierno.

Mientras tanto, los concejales se preguntan cómo hacer para que esta presencia inédita del centroizquierda mejore la imagen del Concejo y, si es posible, la de la ciudad. "Todavía no se ve con claridad", dice La Porta, "pero lo cierto es que la ciudad no se va a poder gobernar sin nosotros".



De izquierda a derecha, Fatala, Fernández, Jaimovich, La Porta, Naddeo, Ibarra, Jozami, Puy y Arellano.

Por primera vez desde 1983, los números indican la obligación de sacar ordenanzas por consenso.

Tras los comicios en el conurbano

10 CLAVES 10

El Gran Buenos Aires se reveló decisivo, una vez, el domingo pasado, para garantizar la diferencia nacional en favor del peronismo. A continuación, un análisis de diez elementos a tener en cuenta para el análisis futuro.

1. Seis por ciento más

El Gran Buenos Aires, con sus más de 4,7 millones de electores, es la principal fuente de votos peronistas. El justicialismo logró allí una adhesión del 49,8 por ciento, 7,5 puntos más que el porcentaje obtenido por el PJ a nivel nacional y un seis por ciento más de los votos logrados en 1991. La peor performance la tuvo en Vicente López, el único distrito en el que fue derrotado. En San Isidro mantuvo su caudal del 37 por ciento, en tanto en Morón también permaneció estable, con 43 puntos. Para el PJ del conurbano, el batacazo fue en los distritos del segundo cordón, es decir, los de la periferia respecto de la Capital Federal. Allí –en Tigre, San Fernando, General Sarmiento, Moreno, Merlo, La Matanza, Esteban Echeverría, Almirante Brown, Florencio Varela y Berazategui– el justicialismo superó el 50 por ciento de los votos, a diferencia del primer cordón. En el primer cordón resultó triunfante, pero en ningún caso logró esa cifra. Otras tendencias fueron las siguientes:

2. Diferencia del 27,7

A nivel nacional, el peronismo superó en 12,3 puntos a los radicales. En el conurbano, en cambio, esa diferencia trepó a un 27,7 por ciento. Y en el interior de algunos distritos, el triunfo del PJ fue abrumador: en Florencio Varela el PJ superó a la UCR, siempre para diputados nacionales, por un apabullante 44,4 por ciento; en Merlo y Moreno por 42 puntos y en La Matanza por 39,2. En General Sarmiento, el PJ se impuso al segundo –el MODIN– por el 38 por ciento. La menor diferencia la obtuvo en San Isidro, donde superó a la UCR por cinco puntos.

3. Mayor polarización

En las últimas elecciones, el conurbano exhibió una mayor polarización entre los dos partidos principales. Mientras en 1991 la suma de ambos llegó al 63,3 por ciento del total de los votos, ahora la suma trepó hasta el 71,9 por ciento: casi 10 puntos más que la polarización producida en todo el país.

4. Vicente López radical

Vicente López resultó el bastión del radicalismo en el conurbano. Luego de haber perdido en el '91 para diputados por 2,7 puntos, la UCR se recompuso de la mano del intendente Enrique García, que se hizo famoso junto a Melchor Posse por su férrea resistencia contra los peajes en la zona norte. Aunque a nivel nacional el Gobierno logró incautar los votos de los liberales, en ese distrito los sufragios de la UCeDé fueron a parar al radicalismo local: el PJ sólo subió un punto, mientras que la UCR ascendió casi el diez por ciento, una cifra igual a la cantidad de votos perdidos por la UCeDé respecto del '91.

5. La costumbre del MODIN

Pese a que sus dirigentes esperaban aumentar el caudal electoral, en el Gran Buenos Aires, el MODIN sólo consolidó el domingo pasado el 12 por ciento de los votos, la misma cifra que tanta sorpresa causó en 1991. Si bien aparece congelado en los números totales del conurbano –sólo aumentó allí un décimo–, el carapintadismo experimentó variaciones llamativas en los diversos distritos. El riquismo perdió seguidores en Florencio Varela, uno de sus principales bastiones, donde al bajar 3,5 puntos, fue desplazado del segundo lugar por el radicalismo por un escaso 0,25 por ciento. En Almirante Brown bajó un 3,25 por ciento, en Berazategui un 2,7 y en Merlo un 2,27. Además, sufrió bajas –aunque menos importantes– en Lomas de Zamora, Avellaneda y La Matanza. En cambio, subió significativamente en San Fernando (3,17 puntos), San Isidro (3,14), Tigre (3,2) y Vicente López (2,08). Convencieron a más gente en Morón, donde subió un 3,15 por ciento.

6. La pelea por Sarmiento

General Sarmiento fue el único distrito que permaneció fiel a Rico en la relación de fuerzas. Ya el 3 de setiembre de 1991, el MODIN había conseguido allí el segundo lugar. Si bien el radicalismo trepó ahora del 13,2 al 15 por ciento, quedó abajo del 17,2 que logró el carapintadismo, casi un punto más que en las elecciones pasadas. Sin embargo, ambos quedaron muy lejos del justicialismo, que para diputados nacionales logró el 55,3 por ciento, pese a la avalancha de denuncias de corrupción que desde hace más de un año efectúa la oposición local contra el intendente Luis Ortega, hermano de Palito, el gobernador tucumano.

7. Volvió Carpinetti

Florencio Varela es la tierra del Julio Carpinetti, a quien Eduardo Duhalde echó del Fondo de Reparación Histórica del Conurbano bonaerense por mencionar a la titular de Educación, Graciela Giannettasio, como su ex amante. Después del percance, Carpinetti volvió a su pago chico para manejar el poder local, aunque en lo formal el intendente siga siendo Julio César Pereyra. Allí el PJ obtuvo hace una semana el porcentaje de votos más alto de todo el Gran Buenos Aires. Por nueve décimas no llegó al 60 por ciento. Es el distrito en el que –junto con Almirante Brown– el justicialismo tuvo mayor crecimiento respecto del '91: del 46,5 subió al 59,1 por ciento, es decir, 12,5 puntos. Al MODIN, en cambio, no le fue tan bien: quedó relegado del segundo puesto al obtener un 14,4 por ciento, sólo 2,5 décimas menos que la UCR.

8. Pino en Avellaneda

El Frente Grande, que en la provincia encabezó Fernando "Pino" Solanas, arañó en el conurbano el 5 por ciento, mientras en la Capital alcanzó más de dos veces ese número. Sorpresivamente, fue en Avellaneda donde el centroizquierda obtuvo el mayor número de adhesiones: allí votó por Pino el 7,19 por ciento. En el segundo lugar de preferencias progresistas se ubica Morón, la tierra de Juan Carlos Rousselot, con el 6,47 por ciento. En el tercer puesto está Lanús, que maneja el caudillo local Manuel Quindimil, con el 6,07. Otros índices altos para el FG –más de cinco puntos– se registraron en Vicente López, Tres de Febrero, Lomas de Zamora, San Martín, Quilmes y San Isidro. El distrito en el que peor le fue a Pino es Florencio Varela.

9. Tigre, en blanco

El voto en blanco en el país fue del 3,79 por ciento. Aunque en el conurbano fue un poco menor –2,93 por ciento–, algunos distritos superaron holgadamente esa cifra. En Tigre metió el sobre vacío en la urnael 7,36 por ciento de la población (ya había tenido un índice alto en 1991: 10,39) y en Avellaneda el 5,4 (casi la misma cifra que en los comicios anteriores). En Moreno el descenso de los escépticos fue muy importante: del 11,97 por ciento de votos en blanco del '91 bajó este año al 3,86.

10. En La Matanza, 56 %

Aunque oriundo de Lanús, Alberto Pierri despliega su poder en La Matanza, donde además de una fábrica de papel y un pool local de medios, controla en los hechos el municipio, la Universidad y el resto de los órganos públicos municipales. En La Matanza –llamada "la quinta provincia"– el caudal electoral asciende al impresionante número de 580.076. Allí el PJ sacó casi el 56 por ciento de los votos, 39,2 puntos más que el radicalismo. Aunque perdió 0,6 puntos, el MODIN se consolidó como tercera fuerza con el 12,9 por ciento.

Producción: Andres Osojnik

De aquel Perón a este Menem, según Portantiero,

MENEMISMO A TRES

(Por Ernesto Semán) En la década del sesenta, el libro *Los orígenes del peronismo*, de Miguel Murmis y Juan Carlos Portantiero, fue el inicio de un largo debate entre los intelectuales que trataban de explicar la supervivencia de un movimiento nacional que no cabía en ninguna de las categorías políticas existentes. Tres décadas después, el éxito del justicialismo en las elecciones del domingo muestra otra vez un profundo vacío a la hora de explicarlo. *Página/12* conversó con Portantiero –hoy decano de la Facultad de Ciencias Sociales–, el sociólogo Ricardo Sidicaro y el historiador Natalio Botana sobre el resultado de las últimas elecciones y sobre la forma en que el menemismo transformó el sistema político argentino en su totalidad.

–Los mejores resultados del peronismo de la Capital fueron en Lugano y Recoleta. En la provincia de Buenos Aires, la lista de Alberto Pierri ganó en La Matanza y San Isidro. ¿Estos son los signos de una nueva alianza social?

Portantiero: –Yo creo que el peronismo fue siempre un movimiento conservador popular. Mucha gente pensó que era un movimiento revolucionario, pero Perón nunca lo creyó. Me da la impresión de que el menemismo perfecciona cualitativamente la coalición populista conservadora porque la incorporación de sectores conservadores es más rotunda. La derecha en el '45 era reticente a Perón, pero ahora parece decidida a hacerse el harakiri y apoyar al menemismo.

Sidicaro: –Lo que pasa es que en estos cincuenta años ha cambiado la derecha. Esa derecha resistente al peronismo tenía una idea aristocratizante de la política y de la vida. Esta derecha que ingresa al menemismo es una derecha que ha pasado por el realismo de los últimos veinte años. Y, además, viven la política con un fuerte realismo económico. Es la derecha de los negocios.

Botana: –El peronismo siempre se concibió como conservador popular, pero tuvo el ingrediente de una estructura sindical que aún hoy algunos colegas califican como un componente socialdemócrata. Desde que asume el poder, el menemismo realiza un proceso de domesticación del sindicalismo que asombra a todo el mundo. No olvidemos el rol del sindicalismo durante el gobierno de Alfonsín; fue un rol implacable, con una movilización desesperante, con un lenguaje de populismo anacrónico. Hoy no hay más conflicto sindical en Argentina. Este cambio del menemismo, de la "columna vertebral" del justicialismo, más los cambios obvios en la política económica, pueden explicar la conformación de esta nueva coalición social.

–¿Cuáles son los límites de la adhesión de los sectores conservadores? Sidicaro sostiene en su libro que los sectores económicos de peso siempre tuvieron problemas para sumarse a proyectos políticos que implican perpetuarse en el poder.

Botana: –Hay una tradición histórica que viene del siglo pasado que no está doblegada y es la tradición hegemónica de la política argentina, cualquiera sea el signo ideológico o la coalición social que la sostenga. Esto puede traer algunos problemas, porque son formaciones políticas que sueñan con perpetuarse en el poder. Que sueñan, en términos bolivarianos, con la presidencia vitalicia. Ese fue el destino del peronismo y el destino del antiperonismo. Hasta Alfonsín se sintió tentado con la idea del tercer movimiento histórico. Hoy, más que una tentación, es una realidad y una estrategia. El menemismo va a buscar la reelección, y eso significa montar en Argentina otro de los tantos períodos hegemónicos que tuvo el país en este siglo.

Sidicaro: –Es cierto que el menemismo integra a amplios sectores conservadores. Pero no es menos cierto que existen temores –por las características que tiene el menemismo– de que, una vez fortalecido en una posición de poder, dispare hacia lugares imprevisibles. El menemismo no es un partido conservador, y las posibilidades de ponerle límites desde afuera a algo que opera como un grupo familiar no son muchas.

Botana: –Yo recuerdo el conservadurismo de notables, cuyo caso más claro fue el de la Inglaterra de Mac Millan, que era elegantísimo. Mac Millan, por ejemplo, terminó su carrera política como canciller de la Universidad de Oxford. Comparen ese conservadurismo con el conservadurismo de la Thatcher, o a Ronald Reagan en contraposición con el circunspecto conservadurismo de Dwight Eisenhower. Hay en ellos un elemento transgresor que asume el menemismo a niveles llamativos.

–Volviendo al tema sindical, el gobierno de Alfonsín también tuvo el objetivo de doblegar el poder sindical, y no lo logró. ¿Cuáles fueron las claves del éxito de la actual política en ese terreno?

Sidicaro: –El menemismo desarticuló el corporativismo al hacer retroceder el Estado intervencionista. En general, lo que fortaleció en el pasado al sindicalismo fue tener como interlocutor a un Estado donde se triangulaban los conflictos. El actual repliegue del Estado ha destruido al sindicalismo y ha dañado al sistema corporativo en general. Las organizaciones patronales también tienen menos espacio porque no hay Estado al que reclamarle nada. Los dirigentes sindicales participan hoy de la política como se participa de una fiesta. El menemismo no presupone el conflicto social ni el acuerdo corporativo, sino la charla de sobremesa. Es un estilo político que estuvo siempre presente en el peronismo de provincias pobres como Catamarca y La Rioja. Un peronismo sin sindicatos, que entendía el conflicto como un malentendido. Esta forma de pensar siempre fue marginal dentro de la vieja estructura, porque el eje urbano industrial colocaba a los sindicatos y al aspecto moderno de la sociedad en el centro de la escena.

Botana: –El thatcherismo menemista eliminó el conflicto sindical, paradójicamente, el gran problema que tuvo Margaret Thatcher en Inglaterra para llevar adelante su política. Pero este menemismo de provincia, que no ha incorporado un corporativismo de naturaleza urbana, ahora está presente también en la provincia de Buenos Aires, adonde ha vuelto a sus niveles históricos.

–Esto es posible porque ha cambiado la misma provincia de Buenos Aires...

Portantiero: –Claro. El sindicalismo desaparece porque desaparece también la cultura de la industrialización. El nuevo peronismo no tiene esa cultura. Puede sacar el 50 por ciento de los votos en el Gran Buenos Aires, pero en un GBA que ya no puede ser visto como hace veinte años, como el pulmón del proletariado industrial, sino como un conglomerado muy heteróclito donde participa la marginalidad social, la desocupación, la precariedad en el empleo, una clase media empobrecida y también el obrero industrial que trata de conservar su fuente de trabajo.

Botana: –Yo tengo la impresión de que en las elecciones posteriores al '89 funcionó una suerte de resorte hobbesiano (por Tomas Hobbes). El miedo está penetrando profundamente en los comportamientos sociales, porque hay un espectro que recorrió la sociedad argentina y sus sectores más castigados, que es la experiencia de la hiperinflación. Todavía no hemos medido sus efectos en el mediano plazo, más allá de lo estrictamente económico.

Portantiero: –Me parece que así como ese voto extraño del '83 no se puede explicar sin la hecatombe política de la dictadura –que hace que la gente valore ese orden institucional como algo preciado–, desde el '89 en adelante la gente vuelve a votar por el orden. Pero por el orden económico. Porque el pánico ya no es el desorden institucional, sino la hiperinflación. Alguien decía con cierta expresión peyorativa que era el voto por la licuadora. Pero si es cierto que el crédito para cierto nivel de compra se ha restablecido, y una persona tiene veinte cuotas para pagar un electrodoméstico, es altamente probable que pida que por favor no hagan olas, porque si no el crédito se le va a las nubes. Eso es del más elemental sentido común.

–Pero visto desde esta perspectiva, ¿el voto no supone la decisión de tolerar algunos rasgos autoritarios de este gobierno en función de su gestión económica?

Portantiero: –Se votó el orden en el nivel económico, y el resto de las cosas aparece como ruidos alrededor de la economía. Pero yo no creo que la gente haya votado a favor de que la Corte Suprema sea corrupta, a favor de que los matones le peguen a los periodistas. No votó a favor de esas cosas. Son valores que quedaron al costado.

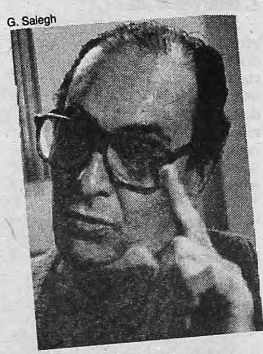
–Daría la impresión de que la oposición, con el acento puesto en estas cuestiones y no en la economía, tampoco puede recuperar terreno.

Botana: –Empezando por la UCR, me parece muy importante distinguir el comportamiento del radicalismo en Capital y provincia con respecto al resto del país. El fenómeno de Angeloz puede ser la base de un proyecto político no conservador que garantice la base de la estabilidad, mientras los resultados de Entre Ríos, Santa Fe, Neu-

Después de las elecciones, un ensayista, un sociólogo y un historiador analizaron para Página/12 el fenómeno de un justicialismo vencedor en Capital y avasallante en Buenos Aires. Para Portantiero, "el peronismo fue siempre un movimiento conservador popular". Sidicaro, en cambio, asegura que como "no es un partido conservador, genera temores". Botana teme un nuevo intento de poder hegemónico.

"El menemismo perfecciona cualitativamente la coalición populista conservadora. La derecha en el '45 era reticente a Perón, pero ahora parece decidida a hacerse el harakiri."

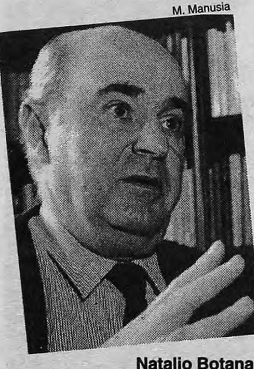
G. Saiegh



Juan Carlos Portantiero.

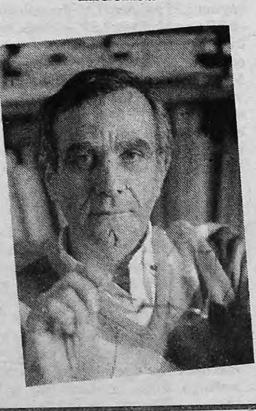
"Hoy la estabilidad monetaria significa un progreso extraordinario, logrado con un instrumento que en el siglo pasado fue de la izquierda: la disciplina fiscal."

M. Manusia



Natalio Botana.

"Es cierto que el menemismo integra a amplios sectores conservadores. Pero no es un partido conservador. Y las posibilidades de ponerle límites desde afuera a algo que opera como un grupo familiar no son muchas."



Ricardo Sidicaro.

Botana y Sidicaro

VOCES

quén, Tucumán, muestran que la UCR se recuperó notablemente. El problema sigue siendo el Gran Buenos Aires, que parece impenetrable.

Portantiero: –La gente vota por creencias, y las creencias tienen que ver con coyunturas y estructuras de sentimientos. En el '83 se pudo dar una situación particular, pero a partir de ahí fue en constante caída. Yo no sé si el gobierno de Armendáriz fue un desastre, pero pareciera que no hizo nada. Después vino Duhalde y consiguió el diez por ciento del impuesto a las ganancias para hacer obras, obras y más obras. Y eso es así porque el radicalismo nunca usó el poder como un lugar de concentración de políticas.

Sidicaro: –Yo creo que el juego político es un sistema. Desaparecido el peronismo como era, el gran problema que tiene el radicalismo es conformar su identidad, decir quién es. Hoy, la oposición debe empezar por resolver a qué se opone. Creo que es cierto que cuando se habla recurrentemente de lo económico se ve una derrota de la oposición. La razón es que el menemismo ha instalado el discurso de la emergencia económica, que puede ser válido, pero que margina todo el resto de las cuestiones.

Portantiero: –Pero eso no se puede manipular totalmente desde el discurso, hay una sensibilidad especial en la gente.

Sidicaro: –Sí, es claro que ese discurso se tiene que corresponder con una cierta sensibilidad. Pero la gente también está sensibilizada por los problemas urbanos, la educación, la salud, y sin embargo muchas de estas cuestiones quedaron afuera.

Portantiero: –De todos modos, es muy difícil imaginar desde el voluntarismo una oposición que pueda confrontar contra un discurso que se hace desde el Estado, cuando atraviesa por un momento de éxito. Uno puede plantear que hay problemas de educación o de salud que son reales, pero hay una especie de imagen de euforia que hace difícil que la oposición pueda erigirse como alternativa sobre la base de estos puntos. El voto nunca es un acto de arrojo o de audacia, es más bien un acto conservador, que trata de no echar por la borda lo que se ha conquistado. Hay que convencer a la gente de que votando por la oposición va a tener lo bueno de ahora, o lo que cree que ha conseguido y, además, darle un plus sobre eso.

–¿Cuáles son los caminos posibles para la oposición?

Botana: –Desde la oposición de centro o de izquierda habría que pensar en la definición de un programa de progreso, admitiendo lo que el ensayista José Aricó llamó la *hipótesis Justo*, por el fundador del Partido Socialista Argentino. Juan B. Justo en ningún momento hubiera tolerado la inflación ni hubiera resignado la idea de que hay que tener una economía relativamente abierta al exterior para asegurar la competencia en el mercado que elimine los monopolios internos. Hoy la estabilidad monetaria significa un progreso extraordinario, logrado con un instrumento que en el siglo pasado fue de la izquierda: la disciplina fiscal. Cavallo ha avanzado muchísimo en ese terreno, pero hay mucho más por hacer. Elproblema es que en ese terreno de construcción hay desconcierto. Claro que también hay desconcierto en el mundo.

Portantiero: –La coalición de los socialistas chilenos ha resuelto bastante bien este tema. La izquierda que triunfó en la Capital es la del tipo que Botana acaba de describir. Si tomamos en cuenta las cuotas bajísimas de la izquierda más tradicional, es evidente que el espacio de la izquierda lo ocupa cada vez más una izquierda de las reformas, de la tradición de Justo. Esto es muy importante, porque si la Argentina marcha hacia la estructuración de grandes coaliciones políticas, y el menemismo sigue exitoso en montar la suya, el radicalismo se tiene que transformar en eje articulador de otra coalición. Si no lo hace, le va a resultar muy difícil pelear la presidencia. Si uno va a estar desde el centro captando a la derecha, otro tiene que estar desde el centro captando a la izquierda. No creo que el radicalismo se proponga licuar al Frente Grande en la Capital como lo hizo Menem con la UCeDé, pero en la política moderna hay algo que se llama coaliciones electorales. Si no miran hacia ese lado, con una forma a la chilena, no veo por dónde pueden crecer.

Sidicaro: –El crecimiento del FG sorprende porque muestra una sensibilidad de país moderno. Y, en realidad, este país moderno es la Capital Federal. Si uno ve el ingreso per cápita, el nivel universitario, la cantidad de profesionales de la Capital, se da cuenta de que hay índices que no tienen nada que ver con el resto del país. Se comparan sólo a Europa mediterránea. El tipo de izquierda y el juego político que se imponen también son de Europa mediterránea.



La Rosada era una fiesta la noche del 3 de octubre. El General observa.

No hay capital sin Marx

Ninguna provincia obtendrá plata prestada si antes no consigue la aprobación del subsecretario de Financiamiento, Daniel Marx. La resolución 1075 de Economía, que todos creyeron restringiría el endeudamiento externo de las provincias, incluyó –para variar– una trampa: habla de deudas en moneda extranjera, con lo que afecta también al grueso de los fondos tomados en el país.

Domingo Cavallo, ministro de Economía y Obras y Servicios Públicos.
Los bancos creen que es ilegal, pero no quieren líos con Economía.

(*Por Julio Nudler*) Mientras Economía anunciaba su decisión de limitar la toma de deuda externa por las provincias, sometiendo cada operación a su previo visto bueno, la resolución que emitió para lograrlo se refiere genéricamente a todo crédito "en moneda extranjera", con lo que también afecta el grueso de los préstamos que los estados provinciales han venido tomando de bancos locales, consecuencia del bimonetarismo imperante. Los financistas se preguntan si la divergencia entre el discurso y la norma escrita se debió a un error o a una acción premeditada, urdida para restringir al máximo el acceso provincial al crédito y evitar así que los gobernadores se saquen el cuerpo al ajuste. Algunas veces, la cuestión huele a mera chicana política, como en el caso cordobés. En la práctica, la resolución 1075, que el 23 de setiembre firmó Domingo Felipe Cavallo, trabaría la renovación de las operaciones, obligando a una masiva cancelación. La cifra en juego rondaría los 500 millones de dólares.

Aunque fuera de Economía todos coinciden en que la legalidad de la resolución es más que dudosa, dado que los impuestos coparticipados –que se dan en garantía de las deudas– son propiedad de las provincias, ningún banco querrá desafiar a Cavallo y tampoco comprarse un juicio. Además, el gobierno nacional es hoy para los banqueros una fuente muy importante de negocios, como demandante y colocador de fondos.

La 1075, lanzada pocos días antes de las elecciones, establece que "las provincias, sus bancos oficiales, organismos o empresas están sujetas a la supervisión, coordinación y aprobación del Ministerio de Economía respecto de todo acto, contrato, gestión o negociación de créditos a celebrarse por los que se originen, o puedan eventualmente originarse, obligaciones de pago en moneda extranjera". Para dar sustento jurídico a esta extrema decisión, Economía se apoyó en una ley militar de 1971 y un decreto de Isabel Perón. Políticamente, la resolución fue un vector disparado contra un bono que acababa de emitir el tesoro cordobés por u$s 60 millones, a 180 días y a nada menos que el 13,25 por ciento anual, más las comisiones cobradas por los bancos organizadores Swiss Bank, Chase y SingerFlorencia, entre otros.

Un primer rumor, que inquietó incluso a banqueros en Estados Unidos, aseguraba que la resolución era retroactiva, con lo que las operaciones ya hechas perdían su garantía. Pero esta versión quedó pronto disipada. Un financista consultado al respecto por **Página/12** fue muy claro: "Quédese tranquilo, está hablando con alguien que tiene plata prestada a provincias y cobra diariamente". Justamente, una característica que en muchos casos tienen estos préstamos –concedidos a plazos de hasta cuatro años– es que el acreedor los va recuperando en cuotas diarias, al ritmo al que va entrando en el Banco Nación la recaudación impositiva.

Este mercado, dominado actualmente por los bancos Río, Galicia y Roberts (se comenta que éste les pasó algunas operaciones a entidades del exterior), no es ya el extraordinario negocio que fue, con tasas que superon rozar el 80 por ciento anual después que el Banco Central cerró el grifo de los redescuentos para el interior. Aunque el riesgo para el prestamista parece inexistente por la garantía que recibe, en caso de una crisis y de un acuerdo entre el gobierno provincial afectado y el Banco Nación, éste podría acreditar los fondos de la coparticipación en una cuenta diferente de la mencionada en el contrato de préstamo, burlando así al acreedor. Pero, por ahora, ningún banco dejó de cobrar puntualmente.

El efecto práctico de la 1075 es que fuerza a las provincias a negociar su política fiscal y financiera con Cavallo, para luego conseguir que Daniel Marx estampe su visto bueno a los créditos que pretenden tomar. A las que rehúsen someterse les quedan tres caminos. Uno es ir a los tribunales. Otro es lograr que los bancos pasen las operaciones de dólares a pesos, a lo cual estarán dispuestos o no los financistas según el fondeo con que cuenten. La tercera opción es resignarse a que los préstamos no sean renovados a su vencimiento y a tapar ese agujero como puedan. Como señal a los acreedores, la resolución de Economía suena a "¡ojo!, que si la provincia no les paga, la República no lo va a hacer tampoco". La idea es que los fondos de coparticipación ya están destinados por los presupuestos provinciales a pagar gastos previstos, y que por tanto no pueden ser afectados a garantizar deudas, que a su vez son contraídas para incurrir en gastos adicionales que nadie sabe con qué recursos genuinos podrán reponerse.

Además de esto, Economía sostiene que el endeudamiento de las provincias afecta el *rating* (calificación) del país porque todos los pasivos públicos se suman –o al menos los organismos internacionales lo hacen–, y que también importa la tasa a la que se endeuden las provincias porque si es mucho más alta que el precio que está pagando la Nación, éste se va a ir para arriba.

Créditos truchos

MAS VALE PRESTAR ATENCION

(*Por J.N.*) "Hay una punta de tránsfugas que ofrecen préstamos a 20 años, al 5 por ciento de interés y comisiones bajo la mesa a Dios y María santísima, y enganchan a tipos incautos. Normalmente no vienen solos. Traen la recomendación de un juez, un diputado, un militar en su época. Lo que tratan de conseguir es un mandato, una carta, cualquier cosa para enganchar a una autoridad importante en una negociación, y una vez que lo consiguen le dicen: Bueno, mire, lo que usted me da es un mandato de cumplimiento imposible (en este caso, conseguir plata a 20 años al 5 por ciento), y bajo la ley de Estados Unidos los mandatos de cumplimiento imposible son ejecutables, así que me tiene que indemnizar y pagar todos los gastos." De nada sirve que eso no esté contemplado en la legislación argentina, porque en el propio mandato se indica que queda sometido a la ley norteamericana.

Esto lo cuenta un financista que anduvo lo suficiente como para que no le cause mayor sorpresa el escándalo estallado con la burda falsificación de la firma de Aldo Dadone, presidente del Banco Nación, quien, en un inglés macarrónico, aparece como no oponiendo objeción alguna a un crédito de 200 millones de dólares para el Banco Social de Córdoba.

En su momento, el Banco Central aplicaba una regla no escrita: cuanto más alto el importe que vienen a ofrecer, menor el rango del funcionario que debe recibir al emisario. Muchos funcionarios, incluso con la mejor intención, muerden el anzuelo, creyendo realmente que les traen algo bueno para la institución. Durante la guerra de las Malvinas, cuando el crédito del país estaba por el suelo, se presentaron en el BCRA unos señores diciendo que traían muchísima plata de los mormones. La conducción de la Marina intercedió en favor de esa presunta operación. "¡Cómo van a rechazar este préstamo!", presionaron.

Otra variante es la extorsión lisa y llana. Consiguen que un ministro o el presidente de un banco oficial firme una carta o algún papel, y luego lo amenazan con dar todo a publicidad si no les afloja cierta suma. "Para no quedar como un estúpido cualquier alto funcionario está dispuesto a pagar 50 ó 100 mil dólares", explica la fuente.

"Una vez me consultaron sobre una oferta de fondos planteada por unos operadores que venían de Miami. Los hice investigar y descubrimos que tenían una oficinita de dos por dos. Mi consejo fue no aceptar nada porque podían ser lavadores", relata otro financista. Y enseguida agrega: "Estas cosas siempre son por contactos, alguien presenta a alguien, alguien recomienda, algunos antecedentes tienen que dar".

–*¿Pero qué riesgo asume el tomador del crédito?*

–Depende de las garantías que firme. La clave está en cuán oneroso es el préstamo y las cláusulas de repago y de liquidación. También puede ser que el prestamista esté buscando alguien que tome el crédito y lo pase a gente específica, con lo cual lo que está haciendo es una triangulación. Supe de un caso en que unos estafadores ofrecían fondos africanos. Decían que necesitaban proyectos para justificar la salida del dinero de sus países. Lo que lograban es que la contraparte, que recibiría los fondos en primera instancia, pusiera plata para los gastos o comisiones anticipadas, y al final se quedaba sin su dinero. Son cadenas internacionales que arman estas estafas. Y si uno no cuenta con un buen asesoramiento legal puede incluso llegar a contraer una deuda sin haber recibido un dólar. Siempre tiene que haber buenos abogados mirando la documentación.

Página/12, el país a diario, editado en Buenos Aires, República Argentina, de martes a domingo por Editorial "La Página S.A.". Registro de Marca 1590381. Editor Responsable: Fernando Sokolowicz. Director: Jorge Lanata. Redacción y administración: Belgrano 671/77. Código Postal 1092, Capital Federal. Teléfonos: 334-7203/7204/7206/7208/7209/2322/2323/2324. Publicidad: Belgrano 615, Piso 11. Tel. 343-8930/8937. Fotocomposición armado y películas: MG Fotocomposición S.A.; Belgrano 671, Capital. Impresión: Talleres Gráficos Comforti S.A., Av. Patricios 1941, Capital Federal, Color Papel Impresiones S.A., Eréxcano 3158, Capital. Distribuidor en Capital Federal, Gran Buenos Aires e interior: DISTRI/12, Belgrano 671/77 - Tel. 334-7203/7204/7206/7208/7209. Servicios de NA, TELAM, DPA, "La Jornada", "El País", "The New York Times Magazine", "Interview", Prensa Latina y ALASEI.

Página/12



La mitad del país estuvo a oscuras. Hubo siete millones de damnificados.

Un gigantesco apagón afectó a siete millones de personas del centro y norte del país durante diez horas. Un inconveniente en la línea de alta tensión que parte de Rosario hacia Córdoba, donde se distribuye la energía al norte, dejó sin luz a siete provincias.

MEDIO PAIS A OSCURAS

Seis millones de personas de siete provincias del norte y centro del país permanecieron ayer sin electricidad durante casi diez horas. El desperfecto se originó en un conductor de la línea de alta tensión que conecta la central de Rosario con la localidad cordobesa de Almafuerte, desde donde es distribuida la energía. Durante la mañana, en varias de las provincias afectadas el servicio se prestó con las propias fuentes de generación de las compañías distribuidoras. Pero, a la tarde, Alberto Fidelibus, jefe de la empresa Camesa –que provee de energía a la región afectada– informó que "el conductor fue reparado y el servicio se normalizó en todo el país".

Las provincias de Córdoba, Tucumán, San Luis, Santiago del Estero, La Rioja, Jujuy y Catamarca quedaron sin luz desde las primeras horas de la mañana. De acuerdo con lo informado por Carlos Noceda, directivo de la compañía Transener de Santa Fe, el corte de energía se inició después de las siete de la mañana por la caída de un dispositivo conductor en la línea de 532 kilovoltios del Sistema Interconectado Nacional que abastece de energía a las provincias del norte.

El desperfecto se produjo en la línea de alta tensión que se extiende desde Rosario Oeste hasta la localidad de Almafuerte, ubicada cerca de Río Tercero. De acuerdo con lo señalado por Noceda, la falla fue detectada por personal de Transener pasadas las 10 de la mañana. Al mismo tiempo, advirtió que "el inconveniente no podrá ser reparado hasta las últimas horas del día porque es una zona baja, inundable y de difícil acceso". Pero a la tarde, según Fidelibus, el inconveniente pudo ser superado.

La provincia de Córdoba fue la primera y la más afectada por el corte de energía. Los directivos de la Central de Interconexión de Monte Cristo, ubicada a 25 kilómetros de la capital cordobesa, confirmaron el desperfecto de la línea de alta tensión que se extiende desde Santa Fe hasta Córdoba. En la ciudad capital, la falta de luz se transformó en problemas en el tránsito vehicular, debido a que los semáforos quedaron fuera de funcionamiento. Los problemas de electricidad también afectaron a las localidades de San Justo, Río Primero y Valle Punilla, donde hay una importante cantidad de turistas con motivo del fin de semana largo.

El corte se extendió hasta la provincia de Tucumán, donde un millón y medio de personas permanecieron hasta la tarde a oscuras. Al igual que en Córdoba, la capital tucumana se vio convulsionada por la falta de energía. En Santiago del Estero sólo se registraron dos interrupciones de dos horas. Guillermo Sanmarco, jefe de la División Provincial de Agua y Energía, informó que "el primero de los cortes comenzó a las 7.30, mientras que el segundo se inició a las 11". Asimismo, indicó que "Santiago depende en un 91 por ciento del sistema interconectado nacional".

Sanmarco señaló que la falla de la línea de alta tensión provocó que las centrales generadoras de La Banda, Río Hondo y Los Quiroga quedaran fuera de servicio. "Este inconveniente no hace más que confirmar la urgente necesidad de otra conexión para la provincia, la que podría hacerse a través de un enlace con El Bracho, en Tucumán", dijo el funcionario.

En La Rioja la interrupción del suministro fue total en la ciudad capital desde las 7 de la mañana. Pero después de las 14 el servicio pudo ser normalizado junto con la actividad comercial. Durante las siete horas que se extendió el apagón, algunas localidades como Chamical y Chilecito emplearon recursos propios para prestar el servicio mientras que la región sur no se vio afectada por el desperfecto.

El suministro permaneció interrumpido desde las 7 y hasta después de las 8 en San Salvador de Jujuy. En la capital jujeña más de 90.000 viviendas permanecieron sin luz debido a la falla registrada en la línea de alta tensión que va desde Santa Fe a Córdoba y que abastece de energía a la región. En San Luis no había luz desde la mañana pero hacia la tarde el servicio comenzó a ser normalizado con la puesta en funcionamiento degeneradores de las empresas distribuidoras. Un poco más de una hora duró la interrupción del servicio en la provincia de Catamarca, donde al mediodía ya tenían luz en forma normal con equipos de la delegación local.

Servicios en día feriado

Por el feriado nacional del Día de la Raza, adelantado para el lunes, ciertos servicios de la Capital Federal mañana funcionarán de manera limitada.

Lo que sigue es el programa de esos servicios:

•**Residuos.** Las empresas recolectoras cumplirán el servicio normal.

•**Hospitales:** Se mantendrán las guardias habituales de los días feriados en los hospitales públicos para atender las emergencias. No funcionarán los consultorios externos.

•**Bancos:** No habrá actividad bancaria, cambiaria ni bursátil.

•**Cementerios:** Las necrópolis de Chacarita, Flores y Recoleta se habilitarán en sus horarios normales, de 7 a 18. Las inhumaciones se harán hasta el mediodía. Los trámites administrativos serán atendidos por una guardia de 8 a 11.30.

•**Transportes:** Los subterráneos extenderán a mañana sus diagramas horarios del fin de semana. El primer tren partirá a las 8, con frecuencias de 7 minutos, y el último saldrá a las 22. Los ferrocarriles tendrán sus horarios de fin de semana. Las empresas de colectivos también restringirán sus servicios.

•**Espectáculos:** Las salas mantendrán sus funciones habituales de los días lunes.

Fin de la rebeldía policial

SIN AUMENTOS NI PASES A RETIRO

Los policías acuartelados en el Comando de Patrullas Bonaerenses de Quilmes levantaron ayer la medida de fuerza luego de la reunión que mantuvieron con el jefe de la policía provincial, Pedro Klodczyk. Pese a que el titular de la fuerza se negó a otorgarles el aumento salarial que solicitaron, los rebeldes retrocedieron en su actitud y sólo consiguieron la promesa de nuevo armamento y uniformes. Además, los 200 efectivos lograron dejar sin efecto el pase a disponibilidad que pesaba sobre ellos, según había anunciado Klodczyk.

Después de tres horas de reunión en la sede del ex Cuerpo de Camineros de Florencio Varela, los policías rebeldes salieron con el alivio de continuar vinculados a la fuerza. Los acuartelados llegaron a la reunión, pasadas las dos de la tarde, con los telegramas de disponibilidad en la mano. Pero Klodczyk les aclaró que eran "viejos" y que no tenían "ninguna validez". Tal disposición los llevó a levantar la medida que iniciaron el jueves pasado, cuando un grupo de suboficiales ocupó pacíficamente la guardia y las instalaciones del Comando de Patrullas, ubicado en Wilde.

Durante las primeras horas de ayer, distintos voceros de la jefatura bonaerense se encargaron de anunciar que los rebeldes no iban a ser separados de la institución. "Se ha dejado sin efecto la disponibilidad preventiva del personal", había adelantado durante la mañana el jefe del Comando de Patrullas, Víctor Fojelman. Pero ninguno de los portavoces aclaró el número ni la identidad de los beneficiados por la medida.

El jefe de la Unidad Regional de Quilmes, Raúl Golia, quien intercedió entre las partes, anticipó que la decisión "no excluye a nadie", por lo que el ex comisario Edgardo Mastrandrea, quien había sido puesto a disponibilidad por liderar la protesta, podría recuperar su cargo. Sin embargo, Klodczyk negó tal posibilidad al señalar que "no pertenece a la fuerza por plegarse al reclamo". "No era del destacamento policial sublevado, por lo que deberá hacerse cargo de sus actos y de sus consecuencias", afirmó el titular de la policía bonaerense.

El principal punto de la protesta de los acuartelados, que era el aumento salarial, no pudo ser atendido. En la reunión que mantuvo con la comisión de diez policías, Klodczyk dijo que "no habrá aumento salarial, por lo menos hasta dentro de dos meses cuando se revise el actual presupuesto". El jefe de la institución, igualmente repitió durante todo el día que la partida presupuestaria para este año en la policía bonaerense ya "está pautada" y aseguró que "no hay dinero extra para satisfacer el reclamo de este grupo". De esta manera quedaba ahogado el aumento de sueldo de 370 a 1000 pesos mensuales solicitado por los rebeldes.

Los policías, además, habían solicitado provisión de chalecos antibalas, armamento moderno y ropa de trabajo. "No hay chalecos ni nada. Si hubiera algo o si estuviera para la compra podrían haber mostrado un recibo", indicó Mastrandrea, del lado de los rebeldes. Pero Klodczyk aseguró que la institución "ya compró 40.000 uniformes de fabricación china y también está aprobada la compra de nuevo armamento para la policía".

Cuando la reunión terminó uno de los policías acuartelados se encargó de resumir el estado de ánimo de los 200 oficiales: "Nos sentimos defraudados, pero al menos logramos que nos escuchen. Ahora nos conviene volver a trabajar si queremos seguir peleándola porque de este modo no logramos nada", dijo el policía.



Cora Surraco

EL TRIUNFO DE LA PACHAMAMA

Los indios salteños tendrán las 15.000 hectáreas fértiles que el ingenio San Martín del Tabacal se negaba restituirles. La lucha que empezó en 1946 parece terminar con la promesa de Menem de entregarles "personalmente" los terrenos.

(*Por Héctor Alí, desde Salta*) La primera vez que los indios kollas del norte salteño bajaron a la Capital Federal, fue en agosto de 1946, en plena euforia del aluvión peronista. La travesía había durado casi un mes y lo llamaron "el malón de la paz". En Buenos Aires, a diferencia de los "derechos sociales" adquiridos por la prole urbana, fueron recibidos a lonjazos por la policía y trepados a bordo de un tren de carga, custodiado por militares, que los devolvió a sus tierras en el deparamento de Orán. Varios llegaron muertos por la refriega y el hacinamiento del viaje. El reclamo ancestral por la propiedad de la tierra que ocupan desde siempre se repitió en otros intentos, igual de trágicos e inútiles. Pero a mediados de setiembre de este año, otro contingente decidió repetir la experiencia de sus antecesores. Algunos de ellos, ya viejos y cansados, habían estado en el malón de la muerte del '46. Después de acampar varios días frente al Congreso nacional, fueron recibidos por el presidente Carlos Menem, quien les prometió entregarles "personalmente" las tierras. Tres días después, el Senado desempolvó un proyecto con media sanción de diputados, declarando sujetas a expropiación 15 mil hectáreas fértiles que habitan en la finca San Andrés, y que el ingenio San Martín del Tabacal, propietario de las tierras, se negaba a devolver. Bajo las tolderías improvisadas en la Plaza del Congreso, muy lejos de la tierra venerada, y al igual que sus hermanos que se quedaron en casa, los kollas festejaron haciendo sonar sus quenas, erkes y cajas en honor de la Pachamama y los santos patronos del lugar. Ajena a las cuestiones místicas, la familia Patrón Costas especula ahora con que el valor de la tierra expropiada alcance para reducir la deuda de varios millones de dólares que llevó al ingenio a convocatoria de acreedores.

"Es el colmo. Seguro que el Presidente debe tener alguna carrera de autos y otras actividades por el estilo hasta esa fecha", dijo indignado Ernesto Sabato, la lluviosa tarde que visitó a los kollas. Ese día, en Ceremonial de la Presidencia se había agendado la audiencia del Presidente con los aborígenes para el 21 de octubre, casi un mes después. Azuzado por las palabras del escritor o presionado por la imagen de la campaña, Menem adelantó el encuentro y aceleró el tratamiento paralamentario del proyecto que había sido aprobado un año antes en Diputados. Voceros de las comunidades habían responsabilizado por la demora a los senadores justicialistas salteños Juan Carlos Romero y Julio San Millán, a quienes adjudicaron afinidades económicas y familiares con los Patrón Costas.

"No es cuestión de hacer demagogia con esto. Es un tema que hay que estudiar a fondo", ensayó en su defensa el senador Romero, sobre la tardanza para tratar el proyecto que había sido elaborado por sus pares partidarios, los diputados nacionales Marcelo López Arias y Eliseo Barbera. Las tierras sujetas a expropiación habían sido anexadas al latifundio azucarero en 1932, cuando Robustiano Patrón Costas, el legendario fundador del ingenio, adquirió el predio a precios muy convenientes en un remate del Banco Hipotecario Nacional. Por entonces la elite oligárquica salteña proveía generosamente de figuras a la Concordancia, el pacto conservador-radical que gobernó en la Argentina durante los años infames. El propio José Evaristo Uriburu, el general que inició los golpes militares en 1930 era un salteño de estirpe tradicional. El ingenio San Martín del Tabacal había comenzado a funcionar en 1914 y seis años más tarde produjo su primera molienda. En aquella época, el ingenio reclutaba el 90 por ciento de su mano de obra entre los aborígenes del Chaco salteño con una mezcla de engaño y violencia, que los "colaboradores" o "buscadores de indios" ejercían sin piedad. Las jornadas de la zafra no bajaban de las 12 horas y la paga, mísera e indigna, era casi un 100 por ciento en especies casualmente provistas por el establecimiento. Hace apenas unos años, antes de que la industria azucarera cayera en la debacle de la falta de precio, el ingenio contrataba a unos 18 mil braceros para las cosechas. Actualmente esa cifra apenas llega a los 7000.

El negocio de la tierra

JUEGO DE INGENIO

(*Por H. A., desde Salta*) La riqueza forestal de la zona fue uno de los argumentos esgrimidos por el ingenio para negar la donación de las 129.247 hectáreas que abarca la finca, donde residen unos 2200 aborígenes. En tanto admitía la posibilidad de ceder una porción en las tierras altas -cerros pelados y yermos, no aptos para cultivos ni pastoreo– el ingenio levantaba tranqueras que impedían a los aborígenes sacar sus productos (lana, cítricos, artesanías) o ingresar mercaderías vitales para la subsistencia.

"Acá hay mucho verso indigenista", dice a **Página/12** un vocero del ingenio. Este chico Zárate, que hace de lenguaraz de los kollas, es profesor universitario y anda en un Peugeot diésel a todo trapo. Los indios ahora usan Adidas y vaqueros y, si es por la pobreza, Orán también está llena de criollos pobres." Al margen de este juicio de escasa ortodoxia antropológica, el ingenio San Martín del Tabacal, se encuentra en verdaderas dificultades económicas. La autoridad monetaria no sólo le cortó el crédito, sino que decretó la convocatoria de acreedores del establecimiento. Al parecer, los préstamos obtenidos, en vez de zanjar dificultades financieras, se destinaban a incrementar el patrimonio inmobiliario de la familia Patrón Costas. Sin embargo, en 1991, el entonces gobernador salteño Hernán Cornejo gestionó y obtuvo un crédito de 6 millones de dólares ante el Banco Nación, destinado a los ingenios San Isidro (de su propiedad) y San Martín del Tabacal, para solucionar la crisis desatada por el atraso en el pago de sueldos. Cuatro millones y medio de dólares fueron para el ingenio de los Patrón Costas y el principal "operador" del crédito fue el entonces ministro del Interior Julio Mera Figueroa, ahora autoproclamado candidato a gobernador de la provincia, quien hizo las "gestiones" correspondientes ante el ex presidente del Banco Nación, Hugo Santilli. San Martín del Tabacal ofreció como garantía un lote de maquinaria usada. La falta de pago del crédito comprometió una importante porción de la coparticipación provincial.

La valuación fiscal de las 15 mil hectáreas sujetas a expropiación es de 116.209,51 pesos, pero se estima que el ingenio pretenderá valores más elevados para desalambrar esa porción de tierra. Ajenos a parcelamientos y valuaciones futuras, en Orán los kollas siguen dando rienda suelta al ritual del tinkunakuy, el encuentro de compadres y musiqueros, y a la celebración de las fiestas patronales de la comunidad, una paradoja de la mixtura religiosa .

Cientos de miles de personas, en su mayoría jóvenes, van en peregrinación a la basílica de Luján, donde hoy oficiará la misa dominical el arzobispo de Buenos Aires, Antonio Quarracino. Por fe, fanatismo, curiosidad, competencia aeróbica o proselitismo pensando en el '95 (depende de cada caso individual), los jóvenes se lanzaron a la caminata desde San Cayetano por la avenida Rivadavia y la ruta 7 hasta el santuario de la Virgen. Una periodista de **Página/12** marchó hasta Morón y recogió estas historias de los peregrinos.

A

(*Por Graciela Mochkofsky*) En los alrededores de la plaza de Morón las piernas de centenares de chicos descansaban en alto, contra las paredes. Los enfermeros ajustaban sus tensiómetros en miles de brazos transpirados, las ambulancias corrían a los hospitales cercanos, los quioscos vencían records de venta de gaseosas, vino en caja y latas de cerveza. Entre las 3 y las 4 de la tarde, la plaza de Morón fue la primera de las seis paradas de los peregrinos a Luján, cientos de miles de personas –en su mayoría alumnos de colegios secundarios y universitarios– que partieron a las 13 de Liniers para alcanzar la Basílica en la madrugada de hoy, 50 kilómetros de caminata después. Los que lleguen, asistirán a la misa oficiada por el arzobispo de Buenos Aires, Antonio Quarracino.

En la esquina de Rivadavia y General Paz, con 26 grados de temperatura y ninguna nube, los policías de tránsito compartían su malhumor con los conductores que participaban del embotellamiento. Los chicos llegaban en micros alquilados, en colectivos de línea, caminando; como Palermo el día de la primavera, pero multiplicado varias veces por mil. El calor y la larga caminata que los esperaba convenció a muchos de viajar livianos: las chicas con shorts mínimos y musculosas, los varones con los torsos descubiertos. Había un fuerte olor a bronceador y a los pocos minutos la calle estaba cubierta de latas abolladas de cerveza y Coca-Cola. Las viejas llevaban calzas fluorescentes y camisas estampadas. Entre la multitud, unas pocas monjas soportaban la temperatura debajo de sus hábitos oscuros.

Cada 100 metros, un locutor daba ánimo desde los carros ambulantes sobre los que se habían montado los altoparlantes. En algunos casos, el dueño del micrófono iniciaba, una y otra vez, el rezo del rosario, pero los chicos parecían preferir a los que improvisaban canciones religiosas con la música de temas populares. "Dale alegría a mi corazón", de Fito Páez, fue una de las más repetidas. Pocas personas caminaban solas; los chicos llegaban con sus compañeros de colegio o de parroquia.

Mónica, una señora gorda de calzas negras traspiradas, que caminaba con su hermano y cuñada, explicó que había participado de gran parte de las peregrinaciones, desde que se organizaron hace 19 años.

–Vengo por promesas, vengo a pedir por mi familia, por la comunidad, por mi barrio, vengo a pedir trabajo –enumeró.

–*¿Pero trabajo no se le pide a San Cayetano?*

–Ah, ya fui a San Cayetano. Pero no sólo a él le puedo pedir. También la Virgen está para eso, después de todo cada uno pide lo que quiere.

Entre gorros y camisetas de clubes de fútbol –la Virgen María reunió ayer a muchos hinchas de River Plate y Chacarita–, los pasacasetes avanzaban sobre hombros musculosos. A todo volumen, Divididos competía con Luis Miguel, con cumbias, con música de bailantas y grupos más metálicos. "La música es importante –aseguraron los chicos–, especialmente cuando ya caminaste 20 kilómetros y todavía te faltan 30. Y cuando hace más falta es por la noche, porque sin música te empezás a deprimir, por el cansancio." Los peregrinos avanzaban con velocidad, resultaba difícil seguirles el paso. "Es que tenés que mantener el ritmo", explicó Manuel, de 16, la cara roja por el sol. "Si vas despacio te cansás más rápido".

Los carteles identificaban las parroquias que habían reclutado fieles. Entre ellos, un grupo con remeras blancas llevaba dos enormes cuadros de Jesús sobre estructuras de madera: eran los seguidores argentinos de la Legión de la Buena Voluntad, una iglesia independiente brasileña. "Es la primera vez que venimos –dijo una mujer con acento extranjero– y decidimos hacerlo porque somos ecuménicos. No hacemos distinción, y aprovechamos esta marcha para llevar el nombre de Dios a la humanidad." La mujer entregó, con la sonrisa acostumbrada, los folletos que invitan a

El desafío del levante

"Todos venimos por promesas", asumió Carolina Salvo, de la parroquia San Pedro de Devoto. "O para pedir, o para agradecer. Yo vine por lo último porque el año pasado, gracias a la Virgen, fue el que más amigos tuve."

Karina, de 20, fue para "dar gracias por el apoyo de tantos años". Laura, de 15, "por cuestiones deportivas, quería probar a ver si llegaba. Y llegué, y ni siquiera tuve ampollas en los pies". Juan José, de 20, "para acompañar a mi novia". Alejandro, "para levantarme minitas, y hoy es el día perfecto porque hace calor y todas se pusieron shorts". Andrea, de 13, "por el desafío de llegar, aunque al día siguiente no te puedas mover de la cama".

Florencia, de 13, prometió "que iba a llegar hasta la basílica" a tiempo para la misa de monseñor Quarracino, aunque no develó qué esperaba obtener a cambio. Lorena, 16, peregrinó "porque mis abuelos tienen problemas, y mi mamá tiene una enfermedad grave en la vista, no se sabe qué le va a pasar. Además, soy catequista, enseño a chicos de 7 y 8 años. Además, aquí conocés gente, te hacés amigos".



Cora Surraco

La imagen de la Virgen sobre los hombros de turistas brasileños llega a Ramos Mejía. En la otra foto, un grupo de peregrinos.

La muchachada de a bordo

Diego y Gastón se tiraron al suelo en la parada de Morón, dos horas y media después del inicio de la peregrinación, con los torsos desnudos y una botella de litro y medio de gaseosa en cada mano. Con 18 años, decidieron por primera vez participar de la marcha, con el mismo objetivo: formar parte de los 200 chicos que en diciembre ingresarán a la Escuela Naval. "Se presentan 600 personas –explicó Diego– y sólo un tercio queda adentro. Este año cursamos el ingreso, pero los exámenes son en diciembre. Si entramos, vamos a volver el año próximo a agradecer." La idea se le ocurrió a uno de los seis chicos que aspiran a oficiales de la Armada y caminaron ayer los 50 kilómetros a Luján. Hace unos meses propuso a sus compañeros que hicieran la promesa a la Virgen, lo que les daría, sin duda, más chances que a los que no se encomendaran a ningún santo. "¿Y si no entran, van a volver el año próximo?" Diego pensó un rato, como si la Virgen pudiera escucharlo. "Sí –decidió–. Igual volvería."

Multitudinaria peregrinación a Luján

DIOS ROGANDO

sumarse a su iglesia, con una ilustración en que una mano sin carne sostiene una jeringa llena de sangre.

Un chico de 13 avanzaba con una de esas remeras que dicen "Menem 1995" y más atrás otro, de la misma edad, se presentaba a los que lo alcanzaban diciendo: "Hola, votá para Menem". Más atrás, llegaban hombres con muletas y en sillas de ruedas. Uno de los que empujaban los carritos de altoparlantes, una hora después de la partida, dio aliento: "¡Ey! Faltan 17 kilómetros –para el descanso en Morón– y ya están todos cansados!". En Morón, los que no se detuvieron pedían al Espíritu Santo, también por los megáfonos, que les diera fuerzas para resistir hasta Luján.

Desde la Basílica de Nuestra Señora de Luján se envió a las redacciones periodísticas un fax que decía: "Como siempre ocurre, la peregrinación se destaca por la presencia de un pueblo al que todavía mueven la fe y la esperanza". Las respuestas, cuando se les preguntó a los peregrinos para qué marchaban, variaron entre las siguientes: "Por una promesa" –para pedirla o agradecer, si se cumplió–; "Para ver si puedo llegar" –fue la de los que tomaron la marcha como hazaña deportiva–; "Para pedir".

Las canillas sobre las veredas de avenida Rivadavia permanecieron abiertas hasta que terminaron de pasar todos. Los peregrinos sumergían sus cabezas bajo el chorro de agua, se quitaban las remeras y volvían a vestirlas empapadas. Frente a la plaza de Morón, un camión de emergencias médicas intentaba remediar las descomposturas. Uno de los curas que ayudaban en la tarea a los enfermeros indicó que fueron 48 los puestos sanitarios fijos que se instalaron entre Liniers y Luján, a los que se sumaron los móviles de las parroquias. "El baile viene después de esta parada", explicó. "Porque los que se detienen comen y descansan los músculos, y cuando vuelven a partir sufren calambres, o problemas de presión arterial, o esguinces." El cura agregó que "aquellos que no pueden unirse a la manifestación depositan sus intenciones por escrito en las urnas que llevan los peregrinos, quienes las asumen en su lugar, y desde sus casas rezan por ellos".

A la hora de cierre de este diario, los peregrinos iniciaban el último tramo del camino a la Basílica, luego de un descanso en General Rodríguez. A las 8 de la mañana, monseñor Antonio Quarracino, cardenal primado y arzobispo de Buenos Aires, daría comienzo a la misa de cierre.

Promesas y deporte

Los alumnos del último curso del colegio Santa Catalina, de Constitución, iban por el 14000 de la avenida Rivadavia a las 2 de la tarde. Alberto, de 18 años, expuso los motivos por los que se unió a la peregrinación. "Por promesas. Tengo más de diez, o veinte. No sé, mirá, tengo una lista bien larga. ¿Querés que te cuente alguna? Bueno, el año pasado a mi abuela la tenían que operar de un ojo, yo hice la promesa, caminé hasta Luján y funcionó: salió todo bien. Pero ahora se enfermó de nuevo, del otro ojo". Sebastián, que caminaba al lado, opinó que "mucha gente viene acá para pedir trabajo, o por deporte, o por diversión", y Luis, de 19, se propuso como ejemplo de la última categoría. "Yo te diría que soy agnóstico, pero vengo siempre. En los tramos más duros, por la noche, te encontrás con los tipos que llevan esos terribles equipos de música a todo volumen, los tetrabrik y los porros, y vos ves que van a los pedos, completamente borrachos, pero los tipos llegan. Eso es lo mejor, cuando llegás. No lo podés creer."

Un alto en la huella en la plaza de Morón. Piernas arriba para ayudar la circulación, refrescos, aire. Seguir cuesta el doble.



Cora Surraco

Apresan a la banda del robo en Santa Fe

La policía santafesina detuvo a las ocho personas que el viernes coparon la comisaría de Santa Isabel y después robaron el banco CES Cooperativo. La policía sorprendió a la banda en un aguantadero de Villa Cañás, localidad vecina de Santa Isabel, 180 kilómetros al sudoeste de Rosario. De la pesquisa y posterior detención del comando participaron más de 100 efectivos que luego de varias allanamientos en la zona dieron con la finca de Villa Cañás. Allí se encontraron los 67.000 dolares robados y un poderoso armamento. Los ladrones se entregaron sin ofrecer resistencia, ante la superioridad numérica y de fuego de los policías que los cercaron. Las autoridades no confirmaron si algunos miembros de la banda son policías exonerados de la fuerza, como se especulaba en fuentes cercanas a la investigación. El último asalto importante de la zona, a un banco de J. B. Molina ocurrido el 21 de setiembre, fue protagonizado por cuatro individuos que habían sido dados de baja de la policía, quienes robaron 30 dólares. En los últimos meses la zona agrícola del sur santafesina fue escenario de numerosos atracos de bandas favorecidas en la huida por la gran cantidad de caminos rurales y rutas provinciales de escasa vigilancia, territorio llamado "Triángulo de las Bermudas".

Siete asaltos a colectivos

En las últimas horas recrudeció la ola de asaltos a colectivos. Se produjeron siete atracos a mano armada, tres de ellos a choferes de la misma línea, y en uno de ellos hay un conductor herido. Un chofer de la línea 326 que cubre la zona oeste bonaerense fue herido por un balazo en el vientre tras ser asaltado por un pasajero. El chofer Salvador Benítez, de 45 años y padre de cuatro hijos, fue asaltado ayer a la mañana en Morón. Lo operaron para extraerle la bala y se repone con lentitud. Además, otros dos choferes de la misma línea fueron asaltados en la madrugada, cerca de la villa Carlos Gardel. Los choferes de la 326 iniciaron un paro por tiempo indeterminado en demanda de mayor seguridad.

Choferes de otras cuatro líneas fueron asaltados en la madrugada, dos de ellos en Quilmes. Luis Olivera, del interno 57 de la línea 159, y Juan Pablo Cañete, que conducía el interno 56 de la 98, debieron entregar un total de 200 pesos. Otros dos choferes fueron sorprendidos por ladrones que simulaban ser pasajeros en la zona de Tigre. Luis Farina, conductor del coche 9 de la empresa 710, y José Luis Rosales, del 338 de la línea 365, fueron robados en Victoria y General Pacheco respectivamente. Al primero le quitaron 20 pesos y al segundo 70.

“No tenemos tanta plata como para mandar a analizar todos los comestibles. Lo que hacemos es probarlos nosotras en nuestras casas. Es un método medio asesino pero nunca tuvimos problemas.”

Reportaje a la presidenta de la Liga de Amas de Casa.





(Por Andrés Klipphan) **En marzo de este año, el gobierno nacional otorgó un subsidio de un millón trescientos mil dólares a la Liga de Amas de Casa. De acuerdo con los decretos 432 y 433, la organización debía utilizar el dinero en campañas publicitarias dirigidas “a concientizar a los consumidores” para que aprendan a seleccionar “las bocas de expendio que en general, o por sus productos, tengan precios más bajos que otros”. El envenenamiento de vinos en damajuana que, como el Caravana, reunía en apariencia estas condiciones –barato y de aceptable calidad– pone en tela de juicio la eficiencia con que se utilizó el dinero del Estado. Lita Palermo de Lazzari, titular de la Liga de Amas de Casa, aseguró a *Página/12* que el subsidio caído del cielo sirve “sólo para mantener media hora de programación en Radio Splendid” (de lunes a viernes de 15.30 a 16), a un costo mensual de seis mil dólares, y para “repartir en todo el país 50 mil ejemplares de la publicación *33 millones de consumidores* y folletería diversa”. Aunque el análisis científico de seis marcas de vino cuesta mil dólares en un laboratorio privado, Lazzari asegura que “el dinero no alcanza para realizarlos”. Ni siquiera se hacen estudios serios de los productos que la misma institución recomienda consumir. “No tenemos tanta plata como para mandar a analizar todos los comestibles. Lo que hacemos es probarlos nosotras en nuestras casas. Es un método medio asesino pero nunca tuvimos problemas”, graficó Lita.**

Durante la entrevista que se realizó en su despacho de Chacabuco al 200, Lazzari atendió llamadas telefónicas desde un movicón, recibió sugerencias de una integrante de la organización que le aconsejaba sacarse un mechón de la frente para salir bien en las fotos y abrió una elegante caja de bombones de terciopelo rojo obsequio de La Campagnola. “Con uno de los directivos éramos compañeros de escuela –se atajó mientras invitaba a este cronista–. Por lo general, no recibimos obsequios de los industriales. Ellos quieren estar lejos de mí porque saben que no me caso con nadie.”

–Cuando la Liga recibió el subsidio usted dijo “este dinero lo vamos a utilizar para no volver nunca más a la hiperinflación”. ¿Qué quiso decir con eso?

–Enseñarle al consumidor cuáles son sus deberes y sus derechos a través de la radio y el boletín.

–Además del programa de radio y de la revista, ¿están utilizando el subsidio del Gobierno en otra actividad para orientar a los consumidores?

–Bueno, estamos haciendo folletos. Además, por primera vez en los 37 años de la Liga se distribuyeron en todo el país 50 mil ejemplares de nuestra revista en forma gratuita.

–¿Le parece que con eso y su programa de televisión (“33 millones de consumidores”, de lunes a viernes por ATC de 11 a 11.30) alcanza para orientar a los consumidores?

–No, pero otra cosa con esa plata no podemos hacer. Y ojo, que el programa de televisión no lo pagamos con el subsidio. Ese programa es una coproducción con ATC, el canal paga el 60 por ciento y nosotros el resto.

–¿Y la publicidad del programa quién la maneja?

–Nosotras administramos todo, no se puede confiar en las agencias.

–¿Y los chivos?

–En el programa no hay chivos.

–¿Cómo que no? ¿Y el paquete de yerba que muestran cuando toman mate?

–Ese es un regalo que le hacemos a la yerbatera porque la premiamos con la Cuchara de Plata de la Liga de Amas de Casa por ser una yerba de bajo costo y alta calidad. Esa es nuestra contribución al buen industrial.

–¿Le parece que hay que premiar con publicidad gratuita por envasar buenos productos?

–Sí, claro, fabricar buenos productos tiene que ser algo natural... En eso estoy con usted, pero en nuestro país eso no pasa.

–¿En qué laboratorios analizan los productos que recomiendan en sus programas de radio y televisión?

En Estados Unidos o Inglaterra, las ligas de consumidores analizan productos y entregan sus conclusiones al público para evitar que se envenene, choque o se intoxique. En la Argentina, el Gobierno entregó a la Liga de Amas de Casa, presidida por Lita de Lazzari, 1.300.000 dólares como subsidio, pero ella misma prueba las cosas en lugar de mandarlas al laboratorio, tal como lo reconoció ante **Página/12** en el jugoso reportaje de estas páginas. Una valentía personal que no evitó la muerte de 81 personas por propóleos, vino adulterado y gas derivado del cianuro.

–No tenemos tanta plata como para mandar a analizar todos los comestibles. Lo que hacemos es probarlos nosotras en nuestras casas. Hasta ahora no tuvimos ningún problema.

–O sea, si alguna de ustedes se intoxica, no lo recomiendan.

–Es un método medio asesino pero nunca tuvimos problemas, además sólo aconsejamos firmas serias y responsables.

–¿Y cómo sabe que son serias?

–Porque visitamos sus plantas industriales, tendría que venir con nosotras, algunas parecen la NASA. Todo lleno de computadoras y acero inoxidable.

–En ninguna de las grandes denuncias sobre adulteración o mal estado de alimentos ha intervenido la Liga. ¿Cómo explica esto?

–¿Cómo qué no? La muzzarella podrida fue nuestra. Sabíamos lo de la muzzarella un año antes de que tomara estado público. Lo que pasa es que nosotras habíamos hecho la denuncia en la Bolsa de Cereales pero nadie nos hizo caso. Después de un año de dar vueltas, el divino del juez Daniel Llermanos nos tomó la denuncia.

–¿Ustedes estaban enteradas de la contaminación hacía un año y no lo hicieron público?



–Es que nos tenemos que cuidar por el tema de los juicios. Hace poco mandamos a analizar jugos y todos dieron mal. Lo que sucede es que algunos industriales ya nos amenazaron; los panaderos nos amenazaron con ponernos una bomba. Por eso nosotros vamos por derecha. Hacemos la denuncia a la Justicia y esperamos.

–¿Estaban enteradas de los vinos envenenados?

–La verdad es que de los vinos no teníamos idea; de la muzzarella, sí.

–¿Qué opina del papel del Estado en el caso de la leche Jorgiano?

–¿Leche Jorgiano? ¿Qué es eso?

–La leche de Miguel Angel Vicco y Carlos Spadone.

–Ahora me acuerdo. Lo que pasa es que fue todo tan confuso. Si nosotras estuviéramos presentes cada vez que el Estado compra cosas eso no pasaría.

–¿El Estado no las deja participar en las compras?

–No nos dejan. No nos llevan el apunte. No quieren que controlemos.

–¿Cree que sería una forma de enseñarles a comprar a los funcionarios?

–Todo depende del pueblo. Si nosotros como ciudadanos sabemos comprar bien vamos a obligar que el que está arriba haga lo mismo. El pueblo primero tiene que saber ahorrar y después exigirles a los de arriba.

–Desde su punto de vista la culpa de que los funcionarios compren caro y encima en mal estado es de los consumidores...

–El problema es que no sabemos hacer cumplir la Constitución. ¿Quién protesta cuando los funcionarios compran caro y mal? Nadie, las únicas que tenemos coraje somos nosotras, que nos jugamos.

–¿Por qué en sus programas de televisión siempre hay empresarios y fabricantes y nunca consumidores estafados?

–Por una cuestión ética. Antes de nuestro programa está Mauro Viale. El se dedica a llevar a toda esa clase de gente. Quedaría como si nos copiáramos.

–No llevan a los consumidores perjudicados y tampoco le dicen a la gente que no hay que comprar vino suelto.

–Hace mucho que estamos advirtiendo a la población sobre los peligros de consumir vino suelto. Se nota que no mira el programa.

–Parece que la gente tampoco, de lo contrario no habría 26 muertos por comprar vino envenenado.

–La gente lo mira. Pero no nos hace caso porque le gusta mucho el vino.

–¿Es justicialista?

–No. Tampoco radical, ni de derecha, ni de izquierda.

–¿Pensó alguna vez en dedicarse a la política?

–No, ni Dios lo permita. Para las últimas elecciones, los peronistas, los radicales, los de izquierda y los del norte me ofrecieron ser candidata a diputada. Ni loca agarro viaje. Entrar a la Cámara de Diputados es ingresar al sistema, es decir callarse la boca. Yo quiero ser presidente o nada.





"Hace mucho que estamos advirtiendo a la población sobre los peligros de consumir vino suelto. La gente no nos hace caso porque le gusta mucho el vino."

UD.



"Que Dios me perdone, pero a los que envenenan vino, a los que violan y a los que matan colectiveros hay que sentarlos en una silla eléctrica y mirarlos cómo se secan."

"Muerte a los asesinos"

–¿Piensa que se va a aplicar la Ley de Defensa al Consumidor?

–Se va a cumplir porque estamos nosotras.

–¿Cree que la prédica de la Liga tiene más incidencia en evitar el alza de los precios que la que tiene el plan económico?

–Nuestro accionar es anterior al del ministro Domingo Cavallo. El gabinete económico nos copió el verso. Yo no soy una gran representante pero si estamos en la Liga trabajando como voluntarias, que se cumpla. Aunque a esos asesinos que mataron a 26 personas envenenando el vino yo los sentaría en la silla eléctrica.

–¿Esta de acuerdo con la pena de muerte?.

–Que Dios me perdone pero sí. A los que envenenan vino, a los que violan y a los que matan a los colectiveros hay que sentarlos en una silla eléctrica y mirarlos cómo se secan.



Entrevista a Migranian

"EL QUE MANDA ES YELTSIN"

(Por E. F., desde Moscú) En momentos en que los pronósticos más negros se ciernen sobre el futuro de Rusia –anarquía, dictadura, caos, autoritarismo presidencial– un hombre conserva fervientemente el optimismo: Andranyk Migranian, consejero del presidente Boris Yeltsin. Migranian estima que Yelsin ganará amplia y limpiamente las elecciones legislativas.

–Usted asegura que Yelstin ganará el escrutinio de diciembre pero sin embargo la población rusa no parece prestarle demasiada importancia a esa fecha, incluso si se analiza el comportamiento de los moscovitas durante la crisis se ve una relativa indiferencia.

–La gente no consideró la destitución del Parlamento como un golpe contra la democracia sino como un nuevo capítulo del arreglo de cuentas entre la gente de las esferas, para usar un término claro. En Rusia la distancia entre el poder y las demás personas es enorme y no existe nada intermedio entre la elite y el resto, no hay nada tan patente ni organizado como para organizar un gran debate como en Occidente. El que manda, Yeltsin, se responsabiliza de todo.

–Con el correr de los días empiezan a conocerse detalles sobre la destitución del Parlamento. Algunos aseguran que Yeltsin y su equipo habían preparado todo con mucho tiempo de antelación. Menos, por supuesto, la violencia.

–Boris Yeltsin tomó la decisión de destituir al Parlamento hace dos años y en el curso de este tiempo los hombres del régimen prepararon todo, en los más mínimos detalles. Expertos en propaganda, sociólogos, psicólogos, en fin, lo que hace falta. Para Yeltsin, en este período lo difícil fue elegir o decidir en qué momento había que lanzar el decreto. Hasta mediados de setiembre yo pensaba que había que intentar llegar a un compromiso con los parlamentarios conservadores para no perder el apoyo de las regiones. Pero los consejeros de Yeltsin eligieron otro camino.

–Cualquiera que camine hoy por Moscú constata enseguida un hecho: la democracia está herida, la gente anda como haciéndose preguntas.

–No hay que ir tan rápido y hablar así, enseguida, de democracia rusa. Es inexacto. En Rusia, aún no ha habido elecciones legislativas realmente libres y, si quiere que le diga la verdad, después del 12 de diciembre, cuando se haya votado por diputados de verdad, Rusia será apenas una democracia sin consolidar. Lo que quiero decirle es que en cualquier momento el país puede dirigirse hacia la dictadura. Hay que organizar lo mejor posible la transición hacia la democracia, para eso hay etapas y una de ellas es, justamente, la destitución del Parlamento.

–Usted no tiene ninguna duda de que Yeltsin ganará las elecciones pero su confianza se basa en otros conceptos que los comúnmente evocados en la prensa occidental.

–Yeltsin ganará las elecciones junto a todos los partidarios de las reformas. Mire, nadie tiene un programa alternativo convincente, además, la famosa terapia liberal no tuvo aún lugar como se dice. Todo el sistema económico está por construirse. A pesar de lo que se ve y la carencia de productos, a pesar del desempleo que ha aumentado, la población no ha sufrido tanto como para no creer en un programa que, como le dije, no tiene enfrente un discurso potente que se le equipare. Es simple, Yeltsin tiene un programa y sus partidarios, extremadamente activos, controlan todos los medios de comunicación.

Página/12 EN RUSIA

Miles de

EL GOLPE

Más de cinco mil personas fueron detenidas por aplicación del toque de queda en Rusia, donde a pesar del éxito militar de Boris Yeltsin frente a los rebeldes comunistas persiste el temor de la población por el riesgo de una guerra civil. El presidente avanzó en la desarticulación de las antiguas instituciones al disolver por decreto los soviets de regiones y territorios autónomos y anunció que los reemplazará con nuevos órganos representativos.

Fueron disueltos los soviets

EL VIEJO TRUCO DEL DECRETAZO

(Por Virginia Hebrero, desde Moscú/EFE) El presidente Boris Yeltsin ha dado un paso fundamental para desmantelar definitivamente los vestigios del sistema soviético, mediante la eliminación de una estructura que se ha perpetuado por casi ocho décadas: los soviets. Tras la victoria sobre la rebelión nacionalcomunista que tuvo en jaque a su gobierno los días 3 y 4 de octubre, Yeltsin aceleró el desmontaje de los órganos representativos heredados del pasado y, en un mensaje al país el día 6, ordenó a los soviets que decidieran su autodisolución, pero ayer los desmanteló por decreto.

Quizá por desconfiar de que su orden fuera obedecida Yeltsin se adelantó a los acontecimientos decretando el cese de las funciones de todos los soviets de Rusia excepto los de las repúblicas. La medida afecta a los territorios, comarcas, regiones y regiones autónomas, así como a Moscú y San Petersburgo, ciudades que en sí mismas son "sujetos" de la Federación y no pertenecen a ninguna república.

De este modo, Yeltsin no choca con la soberanía de las repúblicas, reconocida en el Tratado Federal, pero recomienda a éstas que "estudien una reforma similar" de acuerdo con el decreto. Hasta la elección de nuevos órganos, reducidos en su número de diputados y que tendrán carácter permanente y profesional (Dumas), sus funciones serán asumidas por los correspondientes órganos ejecutivos, dependientes del presidente.

La palabra rusa "soviet" significa "consejo", y con ella se conoce a los consejos obreros nacidos de la revolución rusa de 1905. Esta palabra dio su nombre a la Unión Soviética. La Constitución soviética de 1918 organizó las funciones políticas del Estado sobre las bases de una jerarquía de soviets locales, regionales y provinciales. En la cima estaba el Soviet Supremo de la URSS.

La Constitución soviética de 1977 –todavía vigente aunque con más de 300 enmiendas y que coexiste con la Constitución rusa– define el sistema de soviets como "un sistema único de órganos de poder del Estado". El artículo correspondiente señala que los soviets "dirigen directamente y a través de los órganos formados por ellos todos los sectores del Estado, incluidos los económicos y sociocultural, adoptan decisiones, aseguran su cumplimiento y controlan su aplicación".

Es decir que un soviet combina en su actividad funciones legislativas, ejecutivas y de control, lo que lo diferencia de, por ejemplo, un ayuntamiento occidental. Además, sus diputados no son profesionales y no sesionan permanentemente.

Este organigrama comenzó a cambiar, tímidamente, con la "perestroika" de Mijail Gorbachov, y así, éste, que ocupaba el cargo de presidente del Soviet Supremo de la URSS, se convirtió en el primer presidente ejecutivo del país en diciembre de 1990. Este cambio a nivel federal de la URSS se acentuó con la desintegración del país y la llegada al poder en Rusia de Boris Yeltsin. Desde hace dos años, Yeltsin propicia en las principales ciudades rusas, Moscú y San Petersburgo (antes Leningrado) el establecimiento de los primeros ayuntamientos, y Gravril Popov y Anatoli Sobchak, respectivamente, se convirtieron en los primeros alcaldes democráticos. Yeltsin también ha ido nombrando representantes ejecutivos dependientes del presidente en las regiones rusas, con lo que, de hecho, existe una situación de doble poder por la permanencia de los soviets.

La lucha de poder que ha enfrentado al presidente con el Soviet Supremo y el Congreso de Diputados desde hace aproximadamente un año y medio y que estalló los primeros días de octubre con la rebelión del Legislativo, se refleja igualmente en los niveles regionales y locales de la estructura estatal.

El "decretazo" de Yeltsin del 21 de setiembre, por el que ordenó la disolución del Parlamento, fue el paso más audaz para sustituir definitivamente este órgano heredado del pasado y fruto de elecciones poco pluralistas por una nueva Duma estatal, cámara baja del nuevo organismo legislativo, que será elegida el 12 de diciembre.

Yeltsin ha convocado a elecciones locales en Moscú, el mismo 12 de diciembre de las legislativas, para sustituir los disueltos soviets por otros órganos de representación. Mientras en estos días muchos soviets regionales y locales se reúnen para decidir qué actitud adoptar y determinados soviets ya han expresado su disposición a autodisolverse, Yeltsin se ha adelantado privándoles de sus competencias.

Mediante este decreto, el presidente Yeltsin toma las riendas de los soviets hasta el momento de su desaparición, con las elecciones. En la intervención televisada del miércoles pasado, había pedido a estos organismos que se autodisolvieran "dignamente", pero 22 soviets se habían negado a facilitar la tarea del jefe de Estado.



detenidos en Rusia

DE GRACIA

(*Por Eduardo Febbro, desde Moscú*) Una semana después de la insurrección armada lanzada por los parlamentarios conservadores, Moscú sigue viviendo bajo el toque de queda. Nadie, después de las once de la noche, puede desplazarse por las calles de la capital sin ser interrogado con ostentosa y repetida brutalidad por la policía moscovita, que ya detuvo a 5212 personas. Ni una acreditación oficial de prensa es suficiente para calmar los ardores nerviosos de las "fuerzas del orden". La sensación de fragilidad, de desastre inexplicable, de verdad sumergida, de preludio a un "sol negro", todavía más denso que lo que los rusos llaman ya el domingo y el lunes negro –3 y 4 de octubre pasados–, domina por completo el clima de una sociedad a la cual el anuncio de las elecciones legislativas del próximo 12 de diciembre y la elaboración de una nueva Constitución no bastan para restablecer la confianza.

El Kremlin se sigue congratulando por su victoria frente a lo que denomina la "rebelión fascista comunista" pero la población, incluso aquella abiertamente favorable a Boris Yeltsin, repite en eco una inquietud, casi una obsesión incrustada en cualquier idea de futuro: "Lo que pasó es sólo un ensayo general", la guerra civil que mostró sus garras el domingo y el lunes pasados "está aún por venir".

La presidencia rusa, sometida a la crítica y a las interrogaciones de todos los sectores, apuesta toda su credibilidad a las elecciones legislativas de diciembre. No obstante, los consejeros de Yeltsin constatan que lo que uno de ellos denomina "la mecánica del entusiasmo" no ha prendido en la población. Al mismo tiempo que el general Koulikov, responsable del toque de queda en Moscú, recordaba que "las huelgas y las reuniones públicas están rigurosamente prohibidas", los servicios de la presidencia anunciaban el viernes con un visible esfuerzo amplificador que se consagrarían mil millones de rublos –100.000 dólares– para que las agencias de información oficiales y la televisión explicaran "en detalle" el alcance del escrutinio. Moscú no comparte aún el entusiasmo oficial y Boris Yeltsin parece afectado por los primeros signos de descrédito en momentos en que diversos testimonios permiten entender mejor las condiciones en que se reprimió la sublevación conservadora: comandos especiales del Ministerio del Interior inmovilizados en sus camiones mientras la multitud asaltaba la municipalidad, las mismas tropas huyendo despavoridas de las inmediaciones del Parlamento y, hecho más extraño todavía revelado este viernes por la prensa local, se vio a oficiales reclutar a civiles en los alrededores de la Casa Blanca para participar en el ataque o conducir los tanques...

La victoria de Boris Yeltsin es "amarga e incompleta" y la crisis, visiblemente, no ha terminado con el aplastamiento de la rebelión. Una situación económica agravada por los antagonismos con el Parlamento, un poder que, medio en broma, los rusos juzgan "centralizador", y un frente opositor encarnado por los soviets regionales que rehúsan autodisolverse ponen a Boris Yeltsin frente a una tarea "titánica", como lo reconoce uno de sus más notorios colaboradores, Igor Gaïdar, ex primer ministro y hoy encargado de las reformas económicas. Casi todas las "previsiones" de los expertos extranjeros no llegaron a cumplirse.

Estable hasta el comienzo del verano, la economía rusa empezó a degradarse con una inflación que llegó al 25 por ciento en el mes de agosto y el déficit presupuestario se salió de los límites fijados al tiempo que la producción industrial, muy afectada por el caos organizativo del país, sufrió una caída libre. Los dos años de crisis con el Parlamento favorecieron en mucho el acrecentamiento del poder regional en Rusia. Para garantizarse el apoyo de las regiones y de las repúblicas, el presidente ruso concedió enormes "favores" a las regiones, tanto políticos como económicos. A fin de contrabalancear el peso del Parlamento, Yeltsin creó el Consejo Federal pero, con el tiempo, esta "institución" se rebeló varias veces contra la presidencia y hasta llegó a apoyar el principio de elecciones legislativas y presidenciales simultáneas, una de las exigencias de la alianza conservadora. Lo ocurrido hoy está cifrado en el referéndum del pasado mes de abril por cuanto en aquella consulta varias regiones habían negado la confianza que Yeltsin pidió en las urnas.

La victoria de Yeltsin es sobre todo la de los consejeros presidenciales que forman el ala dura y que casi nunca ocultaron su preferencia por erradicar a la fuerza a los adversarios conservadores: Guenadi Bourbouil, el ideólogo de la galaxia Yeltsin; Mijail Poltoranine, apodado el Zar de la Prensa; Vladimir Chumeiko, el hombre que controla los "ministerios pesados", y el hombre que siempre confesó admirar "el milagro económico chileno", Igor Gaïdar. Algunos politólogos locales llaman a estos 5 hombres –los 4 más Yeltsin– "el tanque constitucional ruso". Pese a la desconfianza de la población, ¿quién podrá sacarle al presidente ruso las riendas del poder? La ley electoral que promulgó por decreto es un "traje a medida para toda su familia", ironiza Guenadi Ziuganov, jefe del PC de Rusia disuelto el viernes. Si alguien interroga a un moscovita sobre el futuro Parlamento que saldrá de las elecciones, éste asegurará sin dudar, sea opositor o adversario del presidente: "Yeltsin tendrá un Parlamento `Karmannii'", es decir, que cabe en un bolsillo.

Los cinco pies de Boris

LOS SAMURAIS DEL SUPREMO

(*Por E. F., desde Moscú*) Serguei Filatov es uno de los hombres de confianza de Boris Yeltsin. Jefe de la administración presidencial desde el pasado mes de enero, Filatov, ingeniero de profesión, fue en "otro pasado" secretario de las Juventudes Comunistas. Hoy tiene en su poder todo el control del aparato del Estado, Yeltsin le debe, sin dudas, estar aún con vida y ser presidente. Fue Filatov quien en agosto de 1991 asumió y controló la resistencia de la Casa Blanca durante el golpe contra Gorbachov. Y es el mismo Filatov quien dirigió la campaña y todo el equipo de la campaña electoral de 1990. Jamás habla en primera persona, siempre dice "nosotros" y su discreción es leyenda en Moscú.

Guenadi Bubulis es el perfecto hombre de la sombra cuya acción e ideas iluminan la actividad política de un dirigente. Bubulis, ex profesor de filosofía, es conocido por ser el "ideólogo" del régimen. Responsable del "consejo" presidencial desde 1992, Bubulis, 48 años, era el peor enemigo de los conservadores y éstos consiguieron destituirlo del puesto de viceprimer ministro que ocupó hasta noviembre de 1992.

Igor Gaïdar es la estrella del sistema Yeltsin. Tiene 37 años pero su calvicie persistente le da mucho más. Liberal hasta en las medias, Gaïdar está encargado hoy de la cartera de viceprimer ministro y de aplicar las reformas económicas, tarea que comparte con el ministro de Finanzas, Boris Fiodorov, el protagonista de la terapia fuerte –liberalización de los precios, privatizaciones–. Todo lo que tiene los colores de McDonald's y Coca-Coca es Gaïdar. Primer ministro hasta noviembre de 1992, Gaïdar tiene sus propias ambiciones políticas. Líder de todos los economistas liberales de Rusia, preferido por los consejeros norteamericanos, Gaïdar fundó el año pasado su propio partido político, La Elección de Rusia.

Pavel Gratchev es el general de la presidencia, ministro de Defensa y fiel colaborador del presidente, Gratchev dirigió el contraataque contra la Casa Blanca. Al igual que Rutskoi, Gratchev es un héroe de la guerra de Afganistán, donde tuvo a su mando una tropa de paracaidistas. Sin Gratchev a su lado, Yeltsin nunca hubiese obtenido a la vez el apoyo y la neutralidad del ejército. Es él quien negoció con el ejército ruso la obediencia al presidente a cambio de un presupuesto suplementario de 1000 millones de rublos.

Serguei Chakrai es una de las piezas claves de la mecánica presidencial y otro de los hombres jóvenes del equipo de Yeltsin –38 años–. Viceprimer ministro y presidente del Comité de Estado para la política nacional, Chakrai es el encargado de negociar con los responsables de las 88 regiones y repúblicas autónomas de Rusia. La cohesión de la Federación, es decir el éxito del programa yeltsinista, depende de él. Chakrai es descripto por quienes lo conocen bien como un hombre de terreno, capaz de tomar decisiones duras e importantes en todo momento. En su carrera junto con Boris Yeltsin, Chakrai se destacó dos veces en misiones difíciles; representó a Yeltsin durante el juicio al Partido Comunista en mayo de 1992 y fue responsable de la administración en Ingusia y Osetia

(Por Mario Benedetti) La entelequia de un mundo monocolor, esa que intentó alumbrar tras la abolición del Pacto de Varsovia, parece estar sufriendo algunas averías. Por lo pronto, la Europa del bienestar, con su cultura del equilibrio y las simetrías sociales, ha empezado a interrogarse sobre los problemas que traen consigo la injusticia económica y la explosión de los nacionalismos. Aún no ha logrado descubrir las puntuales respuestas, pero ya constituye un elemento nuevo, casi diría asombroso, el mero hecho de que se formule esas preguntas. Por otra parte, la infalibilidad del Departamento de Estado norteamericano también ha empezado a hacer agua, y el presidente Clinton comprueba con estupor que algunos de sus ucases penden en el vacío.

Un nuevo elemento del desconcierto: si bien el poder militar es monocolor, en cambio, el poder económico es más bien jaspeado. Por lo pronto, ni Tokio ni Bonn le rinden pleitesía a Wall Street. El Bundesbank mira por encima del hombro a la selva bancaria y sólo cuando a ésta le viene el repeluzno monetario o el castañeteo de clientes, condesciende a que sus intereses tengan una bajadita de medio punto.

Desde que el Este se transformó en Oestebis, más de un optimista pensó en la economía de mercado como en la tan ansiada panacea, capaz de remediar todas las carencias y rengueras atribuidas al socialismo real. Pero la historia pegó un brinco: quienes esperaban a Aladino se encontraron a bocajarro con el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, duros e implacables. Como siempre.

Por deteriorados que se hallaran el sistema soviético y sus derivados, o quizá por eso mismo, es evidente que una transición al capitalismo, repentina y sin matices, iba a encontrar más de un obstáculo insalvable. Instalarse en ese régimen le llevó al Primer Mundo varios siglos de aprendizaje, con materias tan insoslayables como el ejercicio de la plusvalía, la explotación colonialista y neocolonialista, la disminución de impuestos a los ricos y el aumento de los que afectan a los pobres (así de simple lo caracteriza, en su polémico libro *Capitalismo contra capitalismo*, 1991, el economista y sociólogo francés Michel Albert), el fructuoso negocio de las privatizaciones y la deliberada pauperización del Estado, la desatención a las políticas de pleno empleo, el perfeccionamiento de la corrupción, las redes del narcotráfico, el incremento de la violencia, los intereses leoninos, las invasiones militares, las industrias de guerra.

Hoy ha de ser ciertamente engorroso dictar (en Praga, Varsovia o Moscú) seminarios de *capitalismo básico*, a fin de incorporar esas asignaturas a la cultura de unas sociedades que durante varios decenios funcionaron, bien o mal, en distintos espacios de un *Estado-providencia*, que, a pesar de los pesares, les fue brindando algunas ventajas sociales (salud pública, enseñanza y guarderías gratuitas, viviendas a bajo costo, facilidades a la mujer trabajadora, etcétera) que el maravilloso y tan añorado capitalismo eliminó de cuajo.

> "¿Por qué Bordaberry y Fujimori son abominables y Yeltsin, en cambio, que les lleva la ventaja de 100 muertos y 500 heridos, es poco menos que un héroe de la democracia?", se pregunta Mario Benedetti en su análisis sobre el rol occidental en la transformación de los países del Este tras la caída del Muro, un proceso en el que "el tan mentado Nuevo Orden Internacional está siendo reemplazado por el Gran Desconcierto".

Con muy distintos matices, la ex Yugoslavia, la ex URSS y la actual Polonia muestran, con toda una gama de situaciones, los resultados de la intervención, velada o manifiesta, de los modos occidentales en la fase poscomunista de esas naciones. En la antigua Yugoslavia, la unidad de seis repúblicas, trece etnias y varias lenguas, que el viejo Tito llevara a cabo de manera incruenta (la revuelta de Kosovo tuvo lugar tras la muerte del líder, en 1980), explotó en una de las guerras civiles más sangrientas y demoledoras de este fin de siglo. Pese a bloqueos, sanciones y prohibiciones, los proveedores de armas no desaprovecharon la ocasión y hacen ímprobos esfuerzos para que la paz se aleje y, en consecuencia, aquella demanda no disminuya.

En la ex Unión Soviética, el capitalismo ha encontrado en la soberbia, en la ambición desmedida y sobre todo en la mediocridad de Boris Yeltsin, el aliado que buscaba y que merecía. De la manera más brutal, Rusia ha incorporado varias lacras del capitalismo: la violencia callejera, el narcotráfico, la corrupción en estado salvaje, las mafias organizadas, los robos, asaltos y asesinatos. Hasta los taxistas asaltan a sus pasajeros y no faltan muchachos emprendedores que asesinan a una joven amiga para asar y comer una de sus piernas. ¿Qué tal?

En Polonia, el carismático y empecinado Karol Wojtyla cosecha la peor derrota de su trashumante pontificado, al comprobar que, en elecciones inobjetablemente democráticas, los ex comunistas (¡nada menos!) derrotan ampliamente a la coalición de su feligresía. Al parecer, el Papa no valoró que sus compatriotas, incluidos los católicos militantes, en los temas de aborto y contracepción estaban más cerca de los marxistas que de los catequistas.

No hace mucho Juan Gelman ("Lo de Rusia", **Página/12**, Buenos Aires, 1° de octubre de 1993), refiriéndose a las elecciones polacas y al triunfo de los ex comunistas, alertaba con razón: "Claro que los organizadores de tales fuerzas `de izquierda' serían remanentes de la vieja burocracia, muy dispuestos a introducir, aunque pausadamente, los cambios que Occidente exige, a condición de mantenerse en situaciones de poder de las que van siendo desalojados". Así como Michel Albert habla de los "dos capitalismos" para explicar la lucha que libran entre las derechas de Occidente, tal vez habría que hablar de las "dos burocracias" para caracterizar la pugna que mantienen los distintos bandos (todos provenientes de la misma raíz) en los países del Oeste-bis.

Curiosamente, el atolondramiento y la inseguridad de los rusos y sus vecinos se han contagiado a las potencias occidentales. Que un presidente, Boris Yeltsin, aliado con el Ejército, sea capaz de prender fuego al Parlamento y asesinar a sus ocupantes (que nadie ose evocar la imagen de Pinochet y la Moneda en llamas), y reciba sin embargo el apoyo unánime de los principales líderes de Occidente, no constituye un mero acto político; es sencillamente una vergüenza. ¿Por qué Bordaberry y Fujimori, que también perpetraron golpes contra sus Parlamentos, son abominables, y Yeltsin, en cambio, que les lleva la ventaja de 100 muertos y 500 heridos, es poco menos que un héroe de la democracia? No pasará mucho tiempo sin que los gobernantes involucrados en este bochorno se arrepientan de su degradante solidaridad, ya que Yeltsin tiene todas las condiciones para convertirse a corto plazo en una maldición de Europa.

Más de una vez se ha recordado en estos días la frase ("La historia y la moral se están reconciliando") que el presidente checo Vaclav Havel pronunció en 1989, cuando él y muchos más creyeron que, con la caída del Muro de Berlín, se abría una época de prosperidad, integración cultural y consolidación de libertades para toda Europa. Hoy es evidente que historia y moral se hallan nuevamente en plena marimorena. Las matanzas y otras acciones "humanitarias" que las tropas de la ONU y los aviones y helicópteros norteamericanos perpetran a diario en Somalía no impresionan demasiado al telespectador europeo (después de todo, "son negritos"), pero que blanquísimos niños de ojos azules (serbios, croatas, musulmanes) sean inmolados en pleno centro de Europa, o sea en el ombligo del mundo, eso sí resulta insoportable y es probable que a esta altura el bueno de Havel se haya convencido de que el idilio entre historia y moral va a terminar como en Shakespeare.

El problema es que, antes que Havel, el convencido es Clinton, y a éste la enconada gresca en Bosnia le sirve para paliar las suspicacias del Pentágono, que a esta altura también cultiva su propio desconcierto. Es obvio que a Estados Unidos hay paces que le preocupan y otras que lo estimulan. Entre estas últimas, la tan publicitada entre palestinos e israelíes. Aún no habían cesado los aplausos que coronaron en los jardines de la Casa Blanca el apretón de manos entre Yitzhak Rabin y Yasser Arafat, cuando Washington ya estaba colocando sus armas en los dos bandos. Por algo el presidente norteamericano lo organizó todo para erigirse en el gran protagonista de ese acuerdo (quizá con el ojo puesto en el próximo Nobel de la Paz), cuando el verdadero y discreto impulsor del mismo había sido el primer ministro noruego, de quien pocos se acordaron en ese último tramo.

Lo cierto es que el tan mentado Nuevo Orden Internacional está siendo reemplazado por el Gran Desconcierto. En las Bolsas de todo el mundo, los valores que mejor se cotizan son la duda y el escepticismo. Los fabricantes de armas ya no saben qué hacer ni a qué Dios encomendarse para inventar nuevas y fructíferas guerras. El Primer Mundo tampoco sabe qué murallas o tapias levantar (¡oh, viejo y recordado Muro de Berlín!) para no ser invadido por el Segundo y el Tercero. A medida que la ciencia y la técnica progresan, la marea de desocupados se extiende en el mapa laboral como una mancha de oprobio. La educación y la cultura han pasado a ser menesteres suntuarios y cada vez tienen menos presencia en los presupuestos estatales. La grieta existente de antiguo entre pudientes y menesterosos se convierte en abismo infranqueable. La solidaridad será muy pronto una reliquia del pasado.

El Gran Desconcierto deriva asimismo de la incomunicación que, salvo contadas excepciones, existe entre gobernantes y gobernados. Sólo una vez cada cuatro, cinco o seis años (depende de lo que dicte la respectiva Constitución) los decididores escuchan y sobre todo se hacen escuchar, pero su propósito no es asimilar y comprender las necesidades de su pueblo (perdón por usar término tan obsoleto), sino simplemente conseguir su voto. Una vez obtenido éste, se recluyen, hasta los próximos comicios, en su cápsula de poder. A lo sumo se comunicarán con otras cápsulas; pero, en lo esencial, durante un lapso fijado de antemano, el gobernante será nuevamente una isla; los gobernados, un remoto archipiélago. Todo ello, como es obvio, en una escala menor del desconcierto.



El socialismo va al Olimpo

El socialismo que lidera Andreas Papandreu es el favorito en las elecciones que se realizan hoy en Grecia. Los sondeos le dan 5 puntos de ventaja sobre el oficialismo.

(Por Miguel Olivares, desde Atenas/El País) **Los incombustibles rivales políticos griegos Constantino Mitsotakis, 75 años, actual primer ministro y dirigente del partido conservador Nueva Democracia (ND) y Andreas Papandreu, 74 años, carismático líder del Movimiento Socialista Panhelénico (PASOK), tienen hoy una nueva cita con 8,5 millones de electores. Los sondeos otorgan una ventaja de entre un 5 y un 8 por ciento a los socialistas, que perdieron el poder en 1989, envueltos en una oleada de escándalos y dejando al país en una situación económica desastrosa.**

La severa política de austeridad impuesta por el gobierno de Mitsotakis pasa ahora su factura. Pero en la política griega casi todo es posible y ND había prometido de "explosivas revelaciones" en la recta final de la campaña que alterarían los pronósticos y decantar a su favor el 13 por ciento de indecisos, un porcentaje inusitadamente alto en este país, pero ninguna de las acusaciones lanzadas pudo alterar los guarismos, al menos en los sondeos.

Las elecciones generales estaban previstas para abril de 1994, pero la exigua mayoría conservadora de apenas dos escaños se quebró hace un mes, cuando Antonis Samaras (ministro de Economía, primero, y de Exteriores luego en el gabiente de Mitsotakis hasta que fue apartado del gobierno, en febrero pasado, por su excesivo celo nacionalista) decidió romper la disciplina de voto de su partido y provocó la caída de ND.

Mitsotakis, consciente de la importancia de los sacrificios económicos impuestos a sus conciudadanos, no dudó en contratar a parte del equipo de expertos que dirigió la campaña del actual presidente de Estados Unidos, Bill Clinton, entre los que también se cuenta una asesora de George Bush. Así, los griegos han podido ver a su septuagenario primer ministro quitarse la chaqueta antes de subir al estrado en muchos de sus mitines o jugar al baloncesto en uno de los barrios más populares de Atenas, llamado la pequeña Moscú, donde recibió más abucheos que muestras de simpatía.

"Manos firmes para dirigr el país" es el lema de la campaña conservadora, una subliminal alusión al estado de salud de Papandreu, quien fue operado a corazón abierto en junio de 1989. Con mano firme, Mitsotakis se embarcó en la modernización de las estructuras económicas y la privatización acelerada del impresionante sector público, fomentó el empleo a tiempo parcial y suprimió la escala salarial móvil. Pero, a pesar de obtener importantes logros en la lucha contra la inflación y lograr hacerse acreedor de la ayuda comunitaria, el electorado griego ha sufrido la privatización de la sanidad y los empleados han perdido capacidadadquisitiva durante tres años consecutivos. El desempleo no ha dejado de crecer y supera el 9 por ciento.

Ante este panorama, los socialistas ofrecen "esperanza", Christos Papoutsis, vicepresidente del grupo europarlamentario socialista, miembro del comité central del PASOK, asegura que un eventual gobierno socialista se limitará a "revisar" las privatizaciones, pero denuncia que muchas han sido precipitadas y no siempre conforme a los intereses reales del país.

Pero el verdadero talón de Aquiles de ND es Antonis Samaras, el flamante dirigente del nuevo partido Primavera Política, fundado el pasado mes de junio, y responsable de la pérdida de la mayoría conservadora. Se presenta ahora como futuro líder de la derecha. Mitsotakis ha prometido que se retirará si no logra el apoyo de la mayoría. Para favorecer la gobernabilidad, ND aprobó una reforma que dejará fuera del Parlamento a los representantes musulmanes de Tracia, a los ecologistas y a otros grupos minoritarios, ya que ha establecido la barrera del 3 por ciento para acceder a la Cámara. Este tope puede afectar también a la coalición de izquierdas Synapismos, mientras que el Partido Comunista del Exterior podría obtener representación gracias al fiel electorado de los comunistas ortodoxos.

El dirigente conservador se ha lanzado a degüello sobre el tercero en discordia, Antonis Samaras, líder de Primavera Política. Según Mitsotakis, el armador y magnate de prensa y televisión Arístides Alafouzos organizó su derrocamiento, porque se negó a proporcionarle sustanciales oportunidades de negocio. Alafouzos y su hijo Yannis han sido blanco de las acusaciones de Mitsotakis. Tradicionales aliados del primer ministro, recientemente decidieron retirarle su apoyo. "Siempre pedía más y más", ha declarado Alafouzos en referencia a Mitsotakis.

El primer periódico griego, *Ta Nea* (*Novedades*) publicó esta semana en primera página la copia de un cheque por un valor aproximado de 150 millones de pesetas, que Alafouzos asegura haber proporcionado a un banco británico para financiar a Nueva Democracia, el partido del primer ministro. Pero el armador añade que ese dinero jamás llegó a las arcas del partido, porque se perdió en alguno de los bolsillos de Mitsotakis.

SOMALIA

El jefe del clan somalí Mohamed Farah Aidid reavivó las expectativas de una salida pacífica al sangriento enfrentamiento desatado en Somalía tras la intervención de las Naciones Unidas y el envío de soldados norteamericanos en el operativo Devolver la Esperanza, al proponer un "alto el fuego total" para negociar "una solución justa" al conflicto. También el gobierno norteamericano estaría dispuesto a una negociación y, según publicó en su edición de ayer el *Washington Post*, el encargado de hacer los contactos con los rebeldes sería Robert Oakley, enviado especial de la Casa Blanca. Sin embargo, el presidente Bill Clinton negó categóricamente la versión: "No le hemos propuesto ningún alto el fuego ni ninguna forma de negociación directa" al general Aidid, declaró el mandatario estadounidense. Por su parte los funcionarios de las Naciones Unidas declararon que "aún no se ha recibido ninguna confirmación oficial" sobre la tregua propuesta por Aidid. "Estamos esperando una confirmación de nuestra gente en Mogadiscio", declaró un vocero de la ONU.

HOCKEY

El seleccionado argentino finalizó tercero en el Mundial de Hockey sobre Patines que se disputó en Italia, al vencer ayer a España por 3-2. Los tantos argentinos fueron marcados por Gabriel Cairo, en dos oportunidades, y Raúl Monserrat. En tanto, Portugal se clasificó campeón al superar al equipo local en los tiros penales luego de que el encuentro finalizara igualado 3-3, tras ir en ventaja hasta 50 segundos antes del final, cuando el italiano Enrico Mariotti marcó el empate. El único de los ejecutantes que convirtió fue el portugués Santos.

Hoy regresa Maradona al campeonato de la AFA después de casi doce años. Newell's, de bajo promedio, visita a un Independiente que viene de empatar en Córdoba y de perder en Brasil por la Supercopa. En Liniers, el campeón y uno de los líderes, Vélez, recibe a un River que anuncia la vuelta de Corti.

DIEGO JUEGA POR LOS DOS PUNTOS

Al deslucido fútbol argentino, en el que la pelota gira muy poco por el césped, volverá hoy después de 11 años, 9 meses y 8 días Diego Armando Maradona. Más flaco que nunca y con el sueño de llevar a la selección argentina al Mundial para después sí retirarse más que tranquilo, el considerado mejor jugador de la historia del fútbol criollo pisará el campo de juego del estadio de la doble visera pocos minutos antes de las 16, enfundado con los colores de Newell's para enfrentar a Independiente. El acontecimiento más importante de los últimos tiempos en el fútbol local se enmarca dentro de la quinta fecha del torneo Apertura, en la que sobresale el partido que disputarán, en Liniers, Vélez y River.

Cada vez que un compañero suyo lo busque, Maradona, a diferencia del encuentro presentación ante el Emelec, no podrá recibir la pelota y darse vuelta sin ser molestado. Esta tarde comenzará a sentir el rigor de estos tiempos, si es que los volantes y defensores no deciden hacer con él una excepción. Newell's no podrá contar con Gerardo Martino, quien sufrió un desgarro frente a los ecuatorianos, que será reemplazado por Carlos Morales Santos. En tanto, en Independiente, Afredo Cascini jugará por Hermes Desio, quien debe cumplir una fecha de suspensión.

Por su parte, Carlos Bianchi, que firmó contrato por tres años con Vélez, decidió el regreso al primer equipo de José Flores y Cristian Bassedas, ya recuperados de las lesiones que sufrían, en reemplazo de Compagnucci y Camps. En River, la única variante es la vuelta de Ernesto Corti, quien ya cumplió la suspensión que le aplicó el Tribunal de Disciplina, por Leonardo Astrada.

San Lorenzo, de mediocre campaña, visitará en Vicente López a Platense, en donde Ricardo Rezza hará su debut como entrenador del club. Héctor Veira decidió que el hondureño Eduardo "Balín" Benett juegue desde el comienzo. En tanto, en el sur del Gran Buenos Aires se medirán dos equipos que arrancaron el campeonato mejor de lo que sus hinchas esperaban: Banfield y Ferro. En contrapartida, en Parque de los Patricios se medirán Huracán y Gimnasia y Tiro de Salta, que hasta el momento no consiguieron los resultados que esperaban. En Corrientes, Mandiyú recibirá a Estudiantes, mientras que Gimnasia será local ante Belgrano.

Diego Maradona, rojinegro.
Debuta en el Apertura en Avellaneda.

CORDOBESES AL ACECHO

Talleres de Córdoba es el único escolta del Nacional B, con 11 puntos, uno menos que el único líder, Gimnasia y Esgrima de Jujuy. Arsenal, Instituto y Quilmes están en el lote de los terceros con 8 puntos, tras los ocho partidos jugados ayer. La fecha se completa hoy con Gimnasia de Jujuy-Sarmiento, Unión-All Boys y Atlético Tucumán-Chaco For Ever.

En el televisado de los sábados, Arsenal y Talleres empataron sin goles en cancha de Independiente. En su cancha, Quilmes venció 3 a 2 a Almirante Brown, mientras que Instituto no tuvo dificultades en derrotar por 3 a 0 a Central Córdoba. En tanto, San Martín de Tucumán le ganó por 1 a 0 como visitante a Italiano, de floja campaña en esta temporada. En Mataderos, Ituzaingó venció a Nueva Chicago por 2 a 1. Douglas Haig superó a Colón por 3 a 0, Morón y Talleres de Escalada empataron 1 a 1 y Laferrère y Atlético Rafaela 0 a 0.

La novena fecha se jugará el miércoles próximo. Por la tarde se enfrentarán Central Córdoba-Arsenal, Almirante Brown-Chicago, Ituzaingó-Douglas, Sarmiento-Unión, All Boys-Morón, Talleres de Escalada-Laferrère, mientras que a la noche jugarán Talleres de CórdobaQuilmes, Colón-Atlético de Tucumán, Chaco For Ever-Italiano, RafaelaInstituto y San Martín-Gimnasia y Esgrima de Jujuy.

En la primera B, Chacarita igualó 0-0 con Cambaceres y se escapó un punto más de Atlanta que perdió con Villa Dálmine por 2-1. Los Andes le ganó a Deportivo Merlo por 1-0 y, por el mismo resultado, Defensores de Belgrano derrotó a Argentino de Quilmes y Colegiales a Defensa y Justicia. San Miguel le ganó a Estudiantes por 3-0, Almagro a Argentino de Rosario por 3-1. Armenio y El Porvenir igualaron 0-0.



Racing no pudo con Central

POCO Y NADA


Fleita y Quiroz la ven pasar en el área.
Racing no pudo resolver la marca de Central..

0 ROSARIO: Bonanno; Ordóñez, Falaschi, Ubeda, Gori; Lussenhoff, Forletta, Delgado, Palma; Rossi, Jara. DT: Vicente Cantattore.

0 RACING: Roa; Reinoso, Borelli, Sanguinetti, Míguez; Marini, Quiroz, Dalla Libera, De Vicente; Fleita, Claudio López. DT: Carlos Babington.

Cancha: Rosario. Arbitro: Javier Castrilli.

Racing, uno de los líderes, dejó un punto en cancha de Central. El empate fue justo en un partido de pobre nivel técnico. No hubo cambios y Castrilli amonestó a 9 de los 22 jugadores.

Hubo sólo cuatro jugadas netas de gol, dos para cada uno, todas en el segundo tiempo. Hubo nueve amonestados, cuatro de Central, cinco de Racing. Hubo una multitud defraudada por el juego pero que al final, como los dos equipos, se fueron conformes con no haber dejado ir más que un punto. Central porque venía de ser goleado por Lanús. Racing porque sigue en la pelea por la punta, aun si hoy Velez le gana a River y los de Liniers se quedan solos arriba. De todos modos, la lucha por la punta estará peleada con cualquier resultado porque además se acercó Boca. Entre ellos, Vélez, River, Boca, Lanús, Independiente, está Racing.

Las aspiraciones del equipo de Carlos Babington están intactas si se mira la tabla y lo que resta por jugar. Sin embargo, se devaluaron con su juego de anoche. A un equipo que pretende ser campeón siempre le van a jugar cerrado, al límite y exigiéndole, como anoche lo hizo Central, que además estaba urgido con sacar un buen resultado por la floja campaña en sólo cuatro fechas y porque se jugaba en Arroyito. Racing, a ese embudo permanente que le fabricó Central en torno al área de Bonanno, no le encontró nunca respuestas futbolísticas que lo contrarrestaran. Por el contrario, las dos jugadas de gol que dispuso fueron producto de errores. La primera de De Vicente, que recibió un regalo en el área cuando Ordóñez falló el despeje de cabeza y se la dejó servida para el zurdazo que retuvo a medias el arquero y corrigió después Ubeda cuando arremetía López. La otra cuando avanzó Quiroz y remató, bajo y cruzado, de zurda y volvió a sacar Bonanno volando bajito contra su palo izquierdo. Quiroz tuvo que tirar porque no tenía a nadie destapado, nadie había picado, nadie ofrecía un claro. Y porque Central tampoco mandó a nadie a cubrirlo.

A esos problemas en ataque, Racing le sumó las dificultades en defensa cuando en la segunda parte Central se animó un poco más y lo agredió por laterales.

En la primera jugada del segundo tiempo Palma puso un centro de derecha a izquierda que el paraguayo Jara bajó detrás de su marcador y remató de zurda. Dio en el palo. Después, cuando De Vicente ayudó a Míguez, Central buscó siempre del otro lado donde Jara y Delgado se hicieron un festival ante la soledad de Reinoso. No cruzaba Borelli, no cruzaba Quiroz, no ayudaba Marini y Reinoso que había sido el mejor del primer tiempo fue el que tuvo más inconvenientes en el segundo. Pudo ser de Central si el brasileño Rossi no hubiera estado tan sólo en el área para capturar algunos de esos centros desde la izquierda. Y pudo ser cuando Roa calculó mal la salida en un corner y la palomita de Delgado se fue rozando un palo.

En síntesis, la de De Vicente y la de Quiroz para Racing. El zurdazo en el palo de Jara y la palomita de Delgado para Central. Muy poco para un partido que había provocado gran expectativa. Y aquí las responsabilidades eran de Racing. Porque era el puntero, porque sigue invicto, porque sólo le hicieron un gol en cinco partidos, porque su gente y sus jugadores creen que son candidatos al título. Y lo son, pero aunque están en carrera, anoche quedaron en deuda. Lo de Central es más grave. Tiene dos futbolistas, Palma y Delgado, el resto corre con topeza.

Argentinos y Lanús

EMPATE BAJO LAS MONTAÑAS

1 ARGENTINOS: Cousillas; Germano, Bustos, Traverso, Duarte; Acuña, Gancedo, Pizarro, Lauría Calvo; Blanco, Cedrés. DT: Osvaldo Sosa.

1 LANUS: Ojeda; Loza, Fabbri, Schurrer, Armando González; Lemma, Galetto, Néstor González, Cabrol; Gambier, Di Carlo. DT: Miguel Russo.

Cancha: Malvinas Argentinas de Mendoza. Arbitro: Abel Pérez. Goles: 43m Acuña (A) y 77m Galetto (L). Cambios: 60m Paz por Blanco (A), 67m García por Cabrol (L), 70m Bustos por A. González (L).

A Argentinos no se le podían dar todas en un solo partido. Ayer, por fin, consiguió su primer gol en el campeonato, pero no pudo lograr una victoria con la que soñó desde los 43 minutos del primer tiempo, cuando el paraguayo Roberto Acuña transformó en gol un excelente desborde del delantero uruguayo Gabriel Cedrés. El empate de Lanús llegó a través de Fernando Galetto a los 32 minutos del complemento, luego de robarle una pelota a Leonel Gancedo y sorprendiendo a Rubén Cousillas.

El equipo entrenado por Miguel Russo arrancó mejor que Argentinos gracias al buen manejo que en el mediocampo mostraban Galetto, que la temporada pasada jugó para Talleres de Córdoba, y Darío Cabrol. A los cuatro minutos, el equipo del sur del Gran Buenos Aires pudo haberse puesto en ventaja de no haber sido porque el travesaño devolvió un cabezazo de Fernando Di Carlo, que todos imaginaban adentro del arco de Cousillas.

De a poco, Argentinos fue emparejando el trámite, conducido por el chileno Jaime Pizarro y apoyado en el esfuerzo de Acuña en el centro del campo, que corría a todos los de Lanús que le pasaban cerca. La mejoría del equipo dirigido por Osvaldo "Chiche" Sosa se transformó en gol a poco del final del primer tiempo. Lanús sintió el golpe y se adueñó del trámite del partido. Incluso, tuvo la oportunidad del partido antes de que concluya la primera etapa, cuando un tiro libre de Miguel Angel Gambier rebotó en el poste derecho del arco del local.

El buscado empate de Lanús llegó recién a los 32 minutos. Hasta ese momento, Argentinos había apostado al contraataque aunque en muy pocas oportunidades logró complicar a la defensa visitante. Después del tanto, Lanús dejó de lado su actitud agresiva y para Argentinos ya era tarde para el cambio.

Rebelión de clubes mendocinos

La presencia de Argentinos Juniors en Mendoza sigue creando conflictos en la liga de fútbol local. Siete clubes que juegan en la primera división mendocina y uno de la segunda decidieron no presentarse a disputar los encuentros programados para ayer por la tarde por considerar que los perjudicaba jugar el mismo día que Argentinos ante Lanús. Independiente Rivadavia, Atlético San Martín, Gimnasia y Esgrima, Atlético Argentino, Centro Deportivo Rivadavia y Luján Sport Club, de la primera división, y Gutiérrez Sport, de la segunda, decidieron, además, no presentarse a jugar los encuentros que fija el cronograma "hasta tanto no se revierta la situación de la Liga Mendocina de Fútbol a partir de un serio replanteo".

UN FAUSTO VESTIDO CON BUZO ANTIFLAMA

(*Por M.C.*) Ayrton Senna llegó a Buenos Aires el miércoles al mediodía, atendió a un periodista mientras era trasladado al hotal cuyo perímetro enloquece Michael Jackson, en donde pudo lavarse la cara antes de ser conducido al programa de TV de Susana Giménez, ofreció luego una conferencia de prensa con los diarios porteños, luego otra más con las radios y una tandita de notas televisivas, tras lo cual vino la cena frugal, la noche, un desayuno liviano, otras tres notas con revistas de actualidad, una pasada rasante por la Casa de Gobierno para pedirle a Menem que le prestara a Cavallo para Brasil y, por fin, el retorno a San Pablo, tras frenéticas 24 horas en el país. En ningún momento se sentó tras un volante. ¿Dónde estuvo el piloto?

Precisamente. Ese desgarbado paulista de simpático gesto cuando se acercan de a uno y de hirviente histeria cuando los cazadores de autógrafos que lo aprietan son más de diez, es el prototipo del piloto de carreras, profesional y ejecutivo, de la actualidad. Un ser humano que divide su existencia al medio entre un obsesivo abocamiento a la conducción de un engendro de principios mecánicos y la displicencia más forzada ante el requerimiento de los adoradores del show business.

Luego de recibir veinte millones de dólares en 1992 de manos de la tabacalera que los trajo a la Argentina para promocionar su producto, Senna tuvo que "rebajarse" a recibir este año "apenas" 16 millones. El cálculo facilista que se impone hace estragos: a dieciséis carreras al año, es ¡un millón de dólares por competencia! El negocio simula ser redondo hasta que la realidad prueba que una campaña publicitaria relámpago en Indonesia o Luxemburgo, obligación estampada en la letra chiquita del contrato, tira abajo el promedio. Sin siquiera la posibilidad de hacerle frente a por lo menos una pregunta distinta, interesante, provocativa.

> Ayrton Senna es tricampeón mundial de Fórmula Uno, pero los títulos no son gratis. Para tener el mejor auto y ser el más rápido, está obligado a cumplir con el jet set, los contratos, las promociones y una despiadada actividad social que le proporcionen más y mejores sponsors.

El icono del piloto actual incorpora como símbolo excluyente el portafolio antes que el casco y los guantes. Durante la semana negocia contratos –con la marca de autos, con el fabricante de motores, con el proveedor de las gomas, con el vendedor de chupetines cuyo nombre lleva cocido en el buzo– y en los ratos libres maneja un bólido. La habilidad no sólo reside en pasar rezagados en estrechos curvones sino también en erigir un imperio económico que sobreviva a la carrera deportiva.

Para debutar en Fórmula 1 en 1984 –luego de ser probado por Williams en julio de 1983 y circunstancialmente descartado– Senna recibió 100 mil dólares de su equipo, el Toleman. En 1992, al sueldo de conductor abonado por la tabacalera, le agregó otros seis millones de dólares adicionales. Con la diferencia construyó los cimientos de la Ayrton Senna Business. Siete de los 16 pisos del Edificio Vari, al norte de San Pablo, le pertenecen y la empresa está en estrecho contacto con la International Management Group (IMG), la compañía de marketing deportivo que dirige Mark McCormack.

La empresa de Senna explota no sólo la imagen del tricampeón –en remeras hasta tacitas de café– sino que ha firmado un convenio con la firma italiana Cagiva –cuyos dueños, los hermanos Castiglioni, fueron quienes le regalaron la Ferrari 348 TB al presidente Menem– para lanzar un "modelo Senna" de dos ruedas, construye los yates Ayrton Senna, de 250 mil dólares, y se ha convertido en la importadora oficial en Brasil de la automotriz alemana Audi. El mayor proyecto de Senna es todavía más ambicioso: fabricar productos deportivos de alta tecnología, como jetskies o mountain-bikes.

Su línea de confianza reservada pasa por la familia. El consejo directivo de la empresa está compuesto por el propio Ayrton, su hermano Leonardo, de 27 años, experto en computación, su padre Milton, un joyero paulista que es el consejero número uno del piloto, y su primo, FabioMachado, un ingeniero que se responsabiliza por los contratos y el sector financiero de la compañía. Las oficinas paulistas son sólo la punta del iceberg. En Londres funciona la FJ Associates, una compañía cautiva, que maneja las relaciones con la prensa, con suministros de informes periodísticos y fotografías, la Ayrton Senna Promotions, afincada en Bahamas, y una pequeña empresa en Estados Unidos. Un departamento de la compañía se dedica exclusivamente a relacionarse y atender a los más de cien Senna Fans Club.

Tanta rapidez arriba y abajo del auto le dieron a Senna mayores comodidades que las que disponía al nacer en 1960. Además de sus negocios, posee un predio sobre la costa en Angra dos Reis, de 850 metros cuadrados, con una casa que ocupa 250 metros cuadrados, piscina en el living incluida, y un helipuerto. En su fazenda de Tatui, a 160 kilómetros de San Pablo, hizo construir una pista de karting y un lago artificial para practicar jet-ski, su otra pasión. Además, es dueño de un piso en Barrio Jardim, uno de los más lujosos de San Pablo; otro en Fontviele, la zona exclusiva de Montecarlo, y otra casa sobre la costa, en Faro, Portugal, su principal base europea.

En el fondo, la abrumadora tarea de manejar un auto de Fórmula 1 suele ser un placer efímero. El que se despliega entre tanto cerco de actividad social. Ayrton Senna está obligado a devolver un reflejo. Su imagen no le pertenece. Senna, como Prost, Schumacher o Alesi, no es suyo. Sus dueños son otros, la gente común o el empresario que le tienda la pluma para firmar. Es un Fausto con buzo antiflama, de gesto inevitablemente voluntario, que se enfrenta a un dilema inobjetable: entregar su cuerpo y acaso su alma para dedicarse a lo que le apasiona, manejar más rápido que nadie. Un dilema que juega a hacer trizas la moral en cada curva.

AFP

Senna saluda al cielo. Fausto es tricampeón.

"Brasil está cada vez peor"

"El problema de Brasil –dijo Senna a principios de año– es que la diferencia entre la gran mayoría de personas pobres y las pocas personas riquísimas está aumentando siempre, para mucha gente en Brasil no hay futuro, no tienen perspectivas. No sé cómo podemos seguir adelante. Los ricos no pueden continuar viviendo felices en su isla en un mar de pobreza. Todos respiramos el mismo aire. Cada uno debiera tener una posibilidad, al menos en lo que respecta a las necesidades primarias: el derecho a la educación, a la nutrición, a la asistencia médica. En cambio, los problemas son siempre más grandes y la violencia va en aumento."

Para agregar respuestas, Senna pone primera y se escapa en punta. "No soy político, no está en mí resolver estos problemas. Sólo puedo decir que para la mayor parte de la población brasileña las cosas han empeorado mucho en los últimos años y eso me deprime. Pero por otro lado, no parece haber manera de oponerse a esta tendencia, para dar a la gente al menos una esperanza. Me duele profundamente y estoy de veras preocupado." Habrá sido por eso que le pidió a Domingo Cavallo que aplicara su Plan de Convertibilidad en su país...

Liliana Caimi — Andrés Mariscurrena

DESAPARECIDOS EL 11 DE OCTUBRE DE 1976 - LILIANA EMBARAZADA DE 5 MESES

Los ideales de justicia y solidaridad social que impulsaron sus luchas son cada vez más necesarias en nuestro pueblo. Por eso nuestra memoria los tienen presente día a día como ejemplo de compromiso militante.

Vuestra madre: Raquel de Marizcurrena
Hermano: Horacio, amigos y compañeros





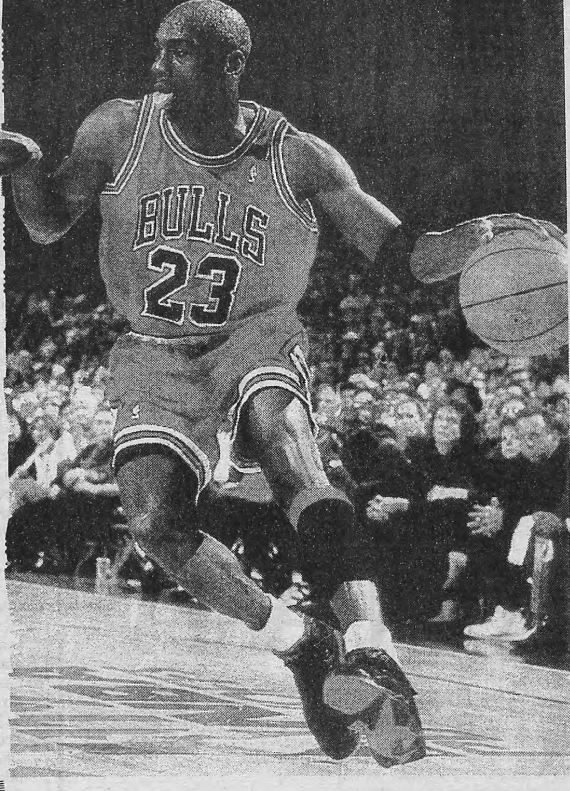
EDICTO

El Juzgado Nacional de 1ª Instancia en lo Civil Nº 29, comunica por dos (2) días en autos: CODEM SA C/MURANO ROBERTO HECTOR S/EJ. HIPOTECARIA, Exp. 29.219, que el martillero Guido R. Castrataro, rematará el 22 de octubre de 1993, 14 hs., en el salón de ventas de Humberto Iº 2042 Cap. un inmueble en construcción, sito en City Bell, partido de La Plata, frente a calle V. M. Lavarello s/n entre C. M. Alvear y Rivadavia, s/lote designado en plano 55-155-56 como Lote 18, manz. uno-a Matr. 55.028, Sup. 363,80 m2. El estado de conservación no se puede evaluar, dado que tiene construidas sólo las paredes y revoque grueso, y el techo de madera a la vista por dentro y tejas por fuera, desocupado. Se exhibe libremente. Base $ 18.175. Seña 8%. Comisión 3%; sellado de ley 1% a cargo del comprador, todo al contado y en efectivo. El comprador deberá constituir domicilio en Cap. Fed. y depositar el saldo de precio dentro de los cinco días de aprobada la subasta en Bco. Nación Argentina Suc. Tribunales, sin que se requiera intimación. Deudas Fs. 88, DGR $ 673,58, Fs. 89 Munic. $ 251,93, Fs. 91 OSN $ 421,53. Buenos Aires, 8 de octubre de 1993.

Vilma G. Greco, secretaria.

¿Quién viene detrás de Jordan?

LA SUCESION



Primero Johnson, después Bird, ahora Jordan. No quedan superestrellas.

Por ahora, la decisión de Michael Jordan es inapelable. La NBA ya estudia el marketing del futuro y está a la caza de la nueva superestrella del básquetbol. Shaquille O'Neal, de 2,16 metros, es el gran candidato para el recambio de una era que llegó al fin con el retiro anterior de Larry Bird y Earvin Johnson.

(Por David Carlín) **No cuesta mucho forzar un poco la imaginación y presenciar la escena. Sentado en su cómodo escritorio dentro de las oficinas que ocupa la NBA en la aristocrática 5ª Avenida de Nueva York está David Stern. El comisionado. Algo así como el gerente general. En los hechos el factor principal de la explosión económica del básquet profesional de Estados Unidos. Entra un asistente. Tiene cara de haber sufrido un susto grande. "Jordan se retira", es lo único que atina a decir.**

Más allá del revuelo no es aventurado arriesgar que toda la NBA sufrió un golpe y un disgusto con el repentino anuncio de Michael Jordan: "Chicos, no juego más...". "Y me llevo la pelota", le faltó decir.

Más allá de lo que significa como jugador. Más allá de la estéril discusión, sin ningún fundamento estadístico, en principio, de si fue o no el más grande. Más allá de sus tres títulos, sus siete temporadas como goleador, sus MVP (jugador más valioso) o sus galardones como defensor. Más allá del hecho de que llevara las cosas siempre un poco más lejos de la capacidad de asombro. Se ha retirado la última de las "megaestrellas" que le quedaban al básquet.

En todo el mundo las individualidades en los deportes de equipo son importantes y trascienden muchas veces el valor del conjunto. Si no, por las dudas, recordar los malabarismos de Joao Havelange para que Maradona y todo su poder de convocatoria para el Mundial volvieran al fútbol, más allá de la opinión del Napoli y la Federcalcio.

Pero para el deporte de Estados Unidos, el culto al individuo es el centro. Tal vez cualquier sociólogo vea en esto un reflejo de la composición o las intenciones mismas de una sociedad y de sus intereses y metas. Ya el cine, con *Rollerball* a la cabeza, lo trató y no es fácil olvidar la emoción del final cuando Jonatan E., solito y con la sola fuerza de su individualidad, recibía triunfante los aplausos.

Pero en este caso Jordan y compañía no están solos. Tienen detrás toda una manquinaria que los lleva a donde están y se encarga de mantenerlos ahí para generar interés e intereses.

Los partidos de todos los deportes de Estados Unidos se promocionan a partir del enfrentamiento de las dos estrellas de cada conjunto. Así la última final era "la guerra" entre Jordan y Barkley. Y así también semaneja la televisación de los partidos, con abundancia de primeros planos, gestos y "caritas" de los protagonistas. En las finales de la última temporada, dos cámaras (con posibilidades para repetir la imagen) seguían tanto a uno como a otro. Un show montado a partir del individuo. Un show que, a no confundirse, no excluye lo deportivo. Porque se juega bien y muy en serio. Más "fuerte" y con más intensidad que en ningún otro lado.

Hasta la pasada temporada había tres que se destacaban por sobre el resto. Larry Bird, Magic Johnson y Michael Jordan. Bird, carismático gracias al gran conocimiento del juego de los espectadores locales, debió decir basta por una lesión en la espalda que no le permitía ni siquiera estar sentado en el banco de suplentes. Lo de Magic es bien conocido. El SIDA, el retiro, el intento por volver, alentado por el mundo de la NBA y el retiro, por ahora definitivo. Fue un golpe duro para Stern y sus muchachos. Pero quedaba Jordan, que con algunas estrellas más y la creación de un nuevo mito, con vistas al futuro, como el gigante Shaquille O'Neal dejaba a salvo los intereses de la organización. Pero Michael, sorprendiendo a todos, decidió decir "basta". Por lo menos por ahora, como se encargó de aclarar.

Tal vez para que se entienda mejor por qué esta despedida del más grande jugador del momento puede afectar tanto a la organización, vale tener en cuenta que la NBA es precisamente eso. Y no sólo en las palabras. Cada dólar que entra por la venta de gorros, camisetas, emblemas o lo que se le ocurra, con el logo o la imagen de cualquier jugador de cualquier equipo se reparte escrupulosamente entre las 27 franquicias. Es más, los logos y sus colores son diseñados por un departamento especial que tiene la NBA en ese mismo edificio de la 5ª Avenida.

Por eso vale la pregunta: ¿quién será el sucesor de Jordan? Y la primera respuesta: en lo deportivo, nadie. Porque no se puede reemplazar a un jugador como ése. Desde ya que ni pensarlo en el Chicago, que ahora sin su estrella pasa a ser un equipo más, sin muchas pretensiones. Pero el básquet en general tampoco lo podrá reemplazar.

En lo otro, en el negocio, en la promoción, hay que encontrarle sí o sí un reemplazo. El primero, es obvio, será Charles Barkley. Pero con un inconveniente: en el reparto de papeles al forward de Phoenix le tocó el de "chico malo", de "perro loco", como él mismo se definió. Y no va a ser fácil ponerlo en calidad de superhéroe familiar. Tal vez ese lugar lo ocupen entonces los 2,16 m del novato Shaquille O'Neal, carismático y querido por la gente. Gran jugador, pero muy lejos de la característica dominante de Jordan. Va a ser interesante colocarse como espectador de este veinteañero promocionado como "megaestrella" del básquet.

Hay escuderos, claro. Todos ellos indiscutibles jugadores. Pero ninguno con el carisma de los tres grandes que se fueron. Ninguno como Larry, como Magic o como Jordan. Ninguno cuyo nombre sea conocido por quienes no saben cuántos juegan por lado en un partido de básquet.

Por eso son, por lo menos por ahora, irreemplazables. Porque cada actividad necesita un emblema y el martes el del básquet decidió retirarse.

Pero en el piso 10 de aquel edificio de la 5ª Avenida, ya deben tener decidido quién será el que tome la posta.

Viene Magic

Earvin "Magic" Johnson paseará su talento por la Argentina en la primera quincena de enero próximo con un equipo denominado All Stars, que estará integrado por otras figuras del pasado de la NBA. El conjunto, que contará con la presencia del mejor base de todos los tiempos, jugará por estos pagos tres encuentros amistosos.

Es muy probable que Magic, quien dejó la alta competencia cuando le notificaron que padece SIDA, llegue a la Argentina antes de fin de mes para realizar una conferencia de prensa con el objetivo de promocionar los partidos que disputará en enero. Johnson se encuentra actualmente en Bruselas, donde los All Stars, que cuentan con la presencia de, entre otros, Bob McDoo y Mike Magee, están realizando exhibiciones.



El negro del alma blanca

Michael Jordan suele contar que cuando tenía quince años y después de ver por TV la serie "Raíces" tardó un año en superar su odio profundo hacia los blancos. Resulta curioso que a más de treinta años del fin de la segregación de los lugares públicos, él aún hoy se vea obligado a ingresar a un restaurante o a una peluquería por la puerta de servicio y cuando el local ya está cerrado. Lo hace para evitar la idolatría de los blancos. El niño que aparece bebiendo Gatorade por TV no deja dudas: "Yo quiero ser como Mike", dice.

¿Pero cuál es el verdadero Mike? ¿El que regala secretamente entradas para sus partidos a jóvenes inválidos y complicó su vida porque es realmente una buena persona y está condenado a recitar siempre ese papel, según lo describió el periodista Bob Greene en el libro biográfico *Cuando el tiempo no importa*? ¿El "egoísta, tiránico, soberbio e hiriente que pintó Sam Smith en su libro *Las reglas de Jordan*? ¿O es aquel que por las noches se reúne con gangsters y narcotraficantes apostando fortunas y endeudándose con el poker, acaso porque tal vez no acepta perder a nada, como contó su amigo Richard Esquinas en el otro libro *Michael y yo: nuestra adicción al juego y las apuestas*?

Charles Barkley, su colega, también negro de Alabama, hizo una propaganda de la Nike por TV para decir solamente que él era "un jugador de básquetbol, no un modelo a seguir". Jordan no. Vendió su imagen a Nike, Gatorade, MacDonald's y mucho más a cambio de la "felicidad eterna". Lejos de un Mike Tyson, pero también lejos de un Muhammad Alí o un Arthur Ashe o de los atletas Tommy Smith y John Carlos que hace veinticinco años exactos conmovieron al mundo levantando su puño negro desde un podio de los Juegos Olímpicos de México '68. Cuando hace un tiempo se produjeron las revueltas raciales por Rodney King, el negro apaleado por la policía de Los Angeles, Jordan intentó tranquilizar los ánimos. "Los chicos negros ya no te sienten propio. Vives como un blanco", lo acallaron varios referentes de la comunidad negra. Fue el boxeador George Foreman quien una vez recordó sus años de pobre. "Cuando era negro", dijo. Jordan, el artista que saltando con su lengua afuera jamás logró exlicarse cómo se burlaba de la física suspendiendo en el aire su 1,98 m y sus 89 kilos, seguramente es consciente de que él no es un rico. Es un pobre con mucho dinero.

Los 7000 puntos de Pichi Campana

"CIERRO UNA ETAPA TRISTE"

(Por D. C.) **Héctor Campana se convirtió en el hombre record del básquet argentino. Esta semana, jugando para Olimpia de Venado Tuerto, convirtió su punto 7000: de esa cifra inalcanzable habló con *Página/12*.**

–¿Tiene alguna significación especial llegar a 7000 puntos?

–En realidad es un número más, pero yo lo valoro porque sé que la gente se fija. Además son, de alguna manera, metas que uno se pone. Si bien mi objetivo no era llegar a siete mil puntos en el partido con Sport especialmente quería llegar a esa cifra cuanto antes. Pero siempre lo más importante es ganar el partido, aunque yo no haga tantos goles. Bueno, ahora quiero llegar a los 8000. Sé que tiene que ver con el equipo, pero si trabajo bien y logro estar bien van a llegar rápido.

–¿Llevabas la cuenta durante el partido? Porque llegaste al número redondo tirando un triple...

–No llevaba la cuenta yo, pero la gente me gritaba "faltan ocho, faltan cinco...", así que cuando me llegó la pelota la tiré casi sin recibirla. Sabía que faltaban tres... y tuve la suerte de meterlo.

–Estabas muy, pero muy emocionado después, ¿qué pasó?

–Hoy a la tarde conversé con mi señora que está en Córdoba y me comentó, muy contenta, que la nena sigue aumentando de peso, que había visto al cardiólogo y le dijo que estaba bárbara..., todos los que son padres pueden entender lo que siento en este momentos. Todo esto sumado a mi larga inactividad, a que en algún momento me sentí ex jugador... y que hoy pueda sentir que estoy de nuevo en mi nivel. Fue una mezcla de cosas, una sensación distinta para mí. Uno no se emociona a propósito.

–Uno tiene una imagen distinta de Campana, no tan emotivo...

–Yo siempre he sido muy frío dentro de la cancha, tal vez también afuera. Pero mi nena hace cambiar todo. Sin vergüenza puedo decirle a todo el mundo que estoy muy contento.

–Viéndolo de afuera deja la impresión de que ese triple de los siete mil puntos cierra una etapa triste...

–Sí, creo que de alguna manera voy tapando la etapa de mi lesión. Hace justo un año que me operaron de la rotura de ligamentos y si bien no estoy totalmente recuperado ya estoy en el buen camino aunque sé que tengo que trabajar mucho.

–¿Y el futuro?

–Mañana a las 10 de la mañana tengo que volver al entrenamiento. Lo mío hoy es tratar de hacer lo mejor paso por paso. Creo que estoy en el buen camino y quiero aprovecharlo lo más posible.

(*Por Jorge Llistosella*) Se llama Miguel Angel Solá, ha hecho todo para convertirse en un formidable actor, pero se supone que no está actuando cuando habla de sí mismo: "Yo tengo una necesidad absoluta de que me quieran, de dejar constancia de que existo, de que tengo una singularidad y debo manifestarla". El último acontecimiento notable en su vida consistió en capitanear un equipo que hizo dar una vuelta carnero a todo lo conocido anteriormente como teleteatro. Junto a escenas y circunstancias que hacen dar brincos hasta a la aurícula más bien plantada, 88 capítulos de media hora cada uno que responden a la autoría principal de Claudio Ferrari, el director del ciclo que concluye el miércoles próximo, se ocupan inteligentemente de la vida, de lo que envuelve hoy a los argentinos y los hace latir para bien o para mal.

"El programa es un permanente homenaje a nuestros vivos y a nuestros muertos –insiste Solá–. Nuestros pueden ser Martin Luther King o el Mahatma Gandhi: hablo de todas las personas que se dedicaron a hacer la vida, no a deshacerla. Yo le hago a Elena (el personaje de María Socas) una declaración de amor con un poema de Cortázar que duró 7 minutos y medio. Hemos hecho poemas y textos que son, al fin, homenajes a la vida que nos han dado muchos de nuestros muertos; o de nuestros vivos. En nuestro teleteatro aparecieron (sic) Hebe de Bonafini, (Adolfo) Pérez Esquivel, León Gieco, los desaparecidos, los chicos golpeados por la policía, los jubilados puteando a los legisladores."

–*¿Qué sentido tiene actuar? ¿Qué intentás mostrarle a la gente?*

–Actuar no es mentir bien. Actuar es transformar una ficción en verdad. Al actuar tengo que saltar del escenario o la pantalla con mis pensamientos, con mis ideas, que tienen que ver con las que el guión me induce a seguir. Y tengo que entrar en el espectador. También están los actuadores pagos, que mienten y algunos mienten bien, haciendo sofismas para que la opinión pública se conforme con determinadas cosas o se comporte de determinada manera. El actor es otra cosa: no es un mentiroso. El actor tiene un tratamiento para que el texto de un autor se haga carne y boca en él, y se haga ojos y oídos en el espectador. A esa ficción el actor la transforma en verdad. ¿Qué sentido tiene actuar? Si a través de mi actuación puedo movilizar tus sentimientos, si puedo hacerte repensar, si te induzco a que no te olvides y a que tu memoria siga viva para que puedas relacionarte con otros seres humanos, todo tendrá sentido.

–*¿Sos capaz de hacer cualquier personaje, o sólo aquellos que te sean aceptables ideológicamente?*

–Yo tengo que respetar la presencia de ese personaje en el mundo, no mi presencia. Cuando hice un asesino en *Asesinato en el Senado de la Nación*, ésa no era mi esencia ni fue mi vida. Cada personaje tiene identidad, respira desde sus pulmones, palpita desde su corazón. Lo que como actor me propongo es si yo fuese ese hombre, sería de esa manera. Más corto: si yo fuese, sería. Yo respiro por el



A la manera de un equipo. Defensores y delanteros. Y un golazo.

"Pude trabajar como sólo un afortunado: con gente maravillosa."

asesino, se me mueve el corazón por ese asesino, pienso como el asesino. Está escrito en el guión. Yo no soy eso. Nunca soy ése. Vos tenés que creer que lo soy.

–*¿Cómo se puede controlar, en estado de salud mental, eso de en este momento soy y ahora dejo de ser?*

–Eso sucede, sencillamente me sucede. Hay actores que deben atarse a la locura para generar a un loco, o que tienen que drogarse para hacer un drogadicto. A mí no me ocurre. Yo parto de otro lugar: de la imaginación, de la intuición, de la idea que ata todo, de la lectura. No creo que las personas necesiten hacerse daño para demostrarse que son creativas. A mí no me pasa, y tampoco invito a eso.

Calla, loquito, calla

Hasta donde se puede registrar en una intensa pero fugaz conversación, emana de Solá la noción de serenidad interior. No saldrá de él un grito des-

"Si me citás el tema de los desaparecidos, voy a decir que es una herida, una llaga lacerante en el amor de muchos seres humanos. Digamos, entonces, que el tema central es el amor; y el contexto, que puede afectarlo o no."

templado, se apasionará casi cándidamente, quienes se le acercan reciben de él y le dan un tierno vínculo afectivo. De este hombre que dice no haberse trompeado con nadie en la última década, que declara sus pasiones siempre en sentido positivo y gregario, se dijo que era un loquito, que de él únicamente podían esperarse gestos incontrolados. "¿Decían? –corrige el susodicho–. Todavía lo dicen. Hace poco, el carnicero de una compañera le dijo, refiriéndose a mí: 'zEse es loco, ¿eh? Ese 'ta loco'. Y se lo dijo desde la admiración. Eso del loquito lo echaron a correr dos jefes de prensa pagos para hacerme una imagen jodida en un momento, además, muy duro. Epocas feas. Yo no soy loco, nunca fui loco. Lo que pasa es que a veces, a pesar de que estés dando muchas cosas, hay intereses definidos en la respuesta. Este es zurdo, éste es un loquito, éste es comunista, dicen, aunque yo no sepa nada de (Carlos) Marx, aunque no haya leído *El capital*, aunque no sepa qué es la plusvalía. No importa que yo diga que no, que tengo otras características. Si me preguntan qué quiero, bueno, yo quiero un techo para toda la gente, quiero trabajo y capacidad de desarrollo para todos, quiero educación y pan para todos. Ah, entonces éste es comunista. Y no, no soy comunista, mirá vos."

No lo ha de ser, pero el buen Solá tampoco es una violeta de los Alpes llegado el caso de explayarse sobre sus relaciones con el público, un vínculo al que acaba de aportar la inauguración del futuro club de teatro al que él y sus compañeros de aventura llamaron El Callejón de los Deseos. "Yo ni siquiera soy un marginal –concepto que le pone ciertos pelos de punta–. Hago una obra de teatro, y la sala se llena. Hago un programa de televisión (alude a *Cartas de amor en casetes*), y lo ve un millón y pico de personas todos los días. Hago un programa de radio, y se sabe qué es lo que quiero contar de la vida. Por otra parte, es cierto que hicimos con éxito dos años y medio *Los mosqueteros* y nunca hubo un auspiciante. Y no tenemos anunciantes en la televisión o en la radio: todo es a pulmón. A El Callejón de los Deseos lo hicimos en siete años y medio de trabajo y de aportes sobre lo ganado afuera. Y cuando le pedimos un crédito al Fondo Nacional de las Artes, tardó tres años en contestarnos: los últimos seis meses de demora fueron porque faltaba mi currículum, fijate. Habíamos pedido 20.000 dólares y después de esa demora nos dieron 1000, en un crédito hipotecario. Bienvenido ese crédito, porque con él compramos 28 chapas para el techo, pero si nos lo hubieran dado antes, y lo que pedíamos, habríamos ahorrado dos años y medio que tardamos en juntarlos."

–*¿Cómo vas a ser vos, por fuera y*

por dentro, cuando seas viejo?

–Siento que voy a seguir caliente. Caliente en todo sentido, lo que probablemente sea un problema en lo sexual al no poder responder virilmente a los impulsos. Además, me veo viviendo muchos años. Ojalá eso no lo corte ninguna miserabilidad: ninguna bala, ningún cáncer, ningún SIDA. Me gustaría morirme plácidamente, sabiendo que me muero. La noción de muerte no me lleva a la angustia: me lleva a la tristeza. Creo que esto es sano, porque significa que uno estaría dejando cosas buenas que hizo y también una maraña de cosas de mierda que no pudo resolver. Por eso, uno siempre quisiera un tiempito más. Bueno, eso hoy. Más adelante, no sé si llegará un momento en que deseás la muerte. No lo sé.

–¿Qué es, hoy, el amor para vos?

–El amor tiene mucho que ver con el humor. Con mi mujer nos llevamos muy bien: hace diez años que estamos juntos. Es una relación muy libre, una sensación de libertad, con muy poco daño. Y si existe algún daño pequeñito, enseguida se entra en razón y se sabe, primero, que no fue ex profeso; y segundo, que tiene solución. Para mí, el amor es la libertad.

Solá besa y es besado. Habla con fervor de los actores y actrices que lo acompañaron en este teleteatro donde el televidente llora, ríe, se le estruja el corazón pero también le hablan de psicoanálisis, del nazismo, de lo que sienten los padres por los hijos y viceversa; donde una anarquista asegura que "los militares sólo sirven para matar, para ordenar y para capitular" pero no faltan la intriga, el suspenso, y el romance. No come vidrio –lo juró–.

"A mí, la gente me demuestra respeto y cariño. Conmigo no hay gritos histéricos, pero recibo gestos emocionantes. No importa mi permanencia: en el tiempo que yo elija para volver, vuelvo y la gente está ahí."

Cuando se le pregunta cuál será el próximo gran cambio que ha de producir el pueblo argentino, responde: "Me da la sensación, a raíz de lo ocurrido en las últimas elecciones, que el pueblo argentino no quiere cambios". Y para poner una mirada relativa en la entraña de este actor, vaya este diálogo final.

–¿Cuál fue la última vez en que eras tan feliz que creiste estar volando?

–Anoche, porque tuve un sueño en que, justamente, volaba. Y donde hablaba con mi papá. Antes de despertarme, lloré. Además, (Alberto) Olmedo entró en ese sueño. Mi papá y Olmedo me produjeron una cosa de felicidad y de tristeza a la vez. Yo no fui amigo de Olmedo, pero fui un admirador de su humor y su libertad de expresión. En cuanto a mi padre, fue mucho mayor que yo y nunca tuvimos una feliz relación. Me hubiese gustado que fuese de otra manera, y en el sueño se mostró de un modo en que yo no estaba acostumbrado: tenía que ver con lo cariñoso, con el abrazo, con lo afectivo, con un montón de cosas que de él no recuerdo.

–Así que volaste.

–Volé, sí. Era un vuelo muy plácido, sobre montañas, edificios, árboles, lagos. Sin ala delta, ¿eh? Yo solo. Lo que no sé es cómo mierda volás, porque necesitás plumas y un peso específico. El cuerpo pesa.

–Tal vez tenías las alas del deseo.

–A lo mejor, ¿quién te dice?

"En 'Cartas de amor en casetes' quisimos dejar sentado que aun en los medios de comunicación el que más sabe de todo, sabe apenas un poquito. Y todos esos poquitos forman el enorme rompecabezas que es la vida humana."



EL AMOR TIENE CARA DE SOLA

Mezcla definitivamente rara de seductor, contestatario, inteligente y sanguíneo, el actor más premiado en los últimos años ha enderezado su vida profesional y privada en armonía con sus semejantes. Quiere y es querido. Genera trabajo, voluntad, entusiasmo e ideas y, ¡oh!, tiene respuestas en una cantidad que valora. Se lo ve feliz, o casi. Con ánimo para seguir gozando de la vida y bregando por un mundo mejor. Para todos. Hace diez años que no se agarra a trompadas. Ya ni pueden acusarlo de loquito.

Amenaza, amenazador

(Por J. Ll.) En "Cartas de amor en casetes", milagro televisivo donde lo cultural, lo honesto y lo divertido van del brazo, Solá representa a un director de TV amenazado por quienes no soportan el contenido de su programa. Franco, ese director, va al cementerio para pedir consejo a un amigo muerto, Dalmiro, quien actúa como su conciencia reflexiva (chances que otorga la ficción). Franco pregunta de dónde salen los imbéciles que lo han amenazado a él como a tantos otros. Se les acerca un ser fantasmal, Lucas: en vida fue un médico vuelto místico que comenzó a curar, Biblia en mano, hasta que, un día, su corazón cesó. En el más allá le han crecido dos bellas alitas blancas. Como poseído, Lucas contesta a Franco.

–Salen de acá. Pertenecen al reino de las sombras. Entran en los despachos donde se aparenta vivir, pero salen de acá. Usan anteojos negros de día: no soportan la luz del sol. Usan anteojos negros por la noche: no soportan el reflejo de la luna. Son los eternos vampiros. Y hartos, saciados, imaginan un descanso que no tendrán jamás. Vomitan boca abajo los coágulos arrancados al inocente, al que no puede defenderse. Huelen a amoníaco. Son el miedo. Yo los conjuro, asesinos de la infancia, asesinos de los sueños, asesinos de la idea, asesinos del talento. Son, fueron y serán cobardes asesinos. Como tales los ve nuestro Señor, que jamás bendijo sus armas, ni sus instrumentos de tortura, ni sus carnets de impunidad. Asesinos de la vida, yo los conjuro. No habrá memoria que logre olvidarlos, ni paz, ni perdón. Es palabra de Dios. Te alabamos, nuestro Señor.

(Visto y oído por ATC el jueves 30 de setiembre de 1993.)

A 30 años de la muerte de la Piaf

Dio su último show en el teatro de la Opera de Lille. Agotada físicamente, destruida emocionalmente, pasó luego varios meses en un hospital, hasta que el 10 de octubre de 1963, hace hoy 30 años, murió Edith Piaf; el último ídolo del music-hall. Unas cien mil personas asistieron aquel 14 de octubre a sus funerales en el cementerio de Père Lachaise, en París, donde descansa junto a su terrible padre y a su hija, que falleció a los 18 meses víctima de meningitis. El fervor popular tenía justificativo: "La mome", "la niña", como se la conocía en el ambiente y en el pueblo, le dio al panorama musical francés una revitalización y una frescura que sus sucesores sabrían capitalizar sólo a medias. "Piaf" en francés popular quiere decir gorrión. Eso era ella. Lo suyo había sido el cabaret. En el Gerny se divertía "le tout París": Joseph Kessel, Maurice Chevalier, Mistinguett, etc. Todos cayeron a sus pies. "Es una belleza de la sombra que se expresa a la luz", dijo de ella Jean Cocteau. A lo largo de su extensa carrera, que comenzó casi con su nacimiento, un 19 de diciembre de 1915, trabajó con figuras como Yves Montand, George Moustaki, Charles Dumont, Gilbert Becaud (que fue su pianista) y Charles Aznavour, entre otros. El mejor momento de Edith se dio en la década del 40, aunque recién conquistó Estados Unidos en 1956, luego de una agotadora gira de 11 meses. La leyenda comenzaría a cobrar forma tiempo después, cuando ya era una sombra de "la niña" que provocaba delirio en sus presentaciones.

Seminario de los que saben

El próximo jueves, Miguel Rodríguez Arias pondrá en marcha el seminario "Cómo hacen los que saben", consagrado a que vuelquen sus experiencias actores, autores y productores de televisión con debates, jornadas de capacitación y talleres que incluyen las proyecciones de algunas obras escogidas. En las semanas sucesivas participarán Eduardo Berti y García Moreno, Rodolfo Hermida, Fabián Polosecki, Daniel Spiner y Roberto Cenderelli, entre otros. El seminario se dictará en Lavalle 2083, donde también pueden inscribirse los interesados.

JACKSON VA POR LA SEGUNDA

Esta noche, a partir de las 21.30, el astro brindará en el estadio de River el segundo de los tres conciertos que lo trajeron a la Argentina. Su gira sigue, y las polémicas extramusicales quedan definitivamente atrás.



Jackson en escena, un torbellino incomparable.

Esta tarde a las 17, las puertas del estadio de River Plate volverán a abrirse para que Michael Jackson cumpla con su segundo compromiso en Buenos Aires. A pesar de su difundida intención de realizar visitas benéficas y paseos de esparcimiento, entre los integrantes de la producción se estimaba ayer que el cantante no haría ninguna salida antes del concierto de hoy, dedicándose al descanso en su refinada suite del palacio Alzaga Unzué, sitio de privilegio del hotel Hyatt. No es de extrañar: comprobado el increíble despliegue físico del cantante durante todo el show del viernes, es fácil suponer que el único plan posterior posible deba ser el reposo. La misma observación hace comprender las causas de los desvanecimientos en Tailandia por la deshidratación, lo que lo obligó a postergar dos fechas. Sobre el escenario, Jackson parece no ser tan frágil y desamparado como sí se mostró en sus visitas al Patio Bullrich o a Casa de Gobierno. Pero su físico sigue siendo el mismo.

Un atractivo especial del concierto de hoy podría ser lo que la producción del espectáculo dejó trascender: esta noche Diego Armando Maradona, cuyo nombre fue insistentemente coreado por la asistencia del viernes, se daría el gusto de ver personalemente el show del número uno del pop.

Con la primera actuación del astro en el país, al descubrirse que la imponente estructura descripta en cables internacionales o gacetillas era real, el tema de las acusaciones por abuso sexual, que explotó cuando la gira ya estaba en marcha, quedó sepultado de manera casi definitiva. Y la performance ofrecida el viernes por la noche hizo el resto: con una agrupación de músicos eficaces y experimentados, acompañado por un cuerpo de baile sorprendente por su técnica y plasticidad, Jackson obligó a que todas las referencias sólo pasaran por sus dotes de artista. Frente a un público compuesto por adolescentes que rondaron la histeria, por padres que trocaron su resignación a ver al "monstruito" por un gesto de incrédulo asombro ante las excelencias del show, y por infantes que tomaron todo como un atractivo juego, el músico nacido en Indiana redondeó una actuación brillante y estructuralmente perfecta. Por esto debe entenderse que la Argentina vivió una situación casi idéntica a la de los otros países por los que pasó el *Dangerous Tour*.

En una puesta espectacular por donde se la mire, el concierto de Jackson tiene puntos sencillamente incomparables. El principio, cuando la primera figura aparece en escena en medio de una serie de estremecedoras explosiones, generando lógicamente un estallido del público, y se queda estático durante tres minutos, sin más música acompañándolo que el rugido de la audiencia. Y luego sí, explota la música y comienza el show. Y el final también es emocionante, cuando el artista encabeza un coro multitudinario con "Heal The World". Merece verse, claro.

Joe Pass no quiso tocar rápido

"ME INTERESAN LAS MELODIAS"

(Por Diego Fischerman) Con un habano en la mano izquierda y una botellita de agua mineral en la otra, la corbata floja y el saco olvidado hace rato, Joseph Passalacqua, más conocido como Joe Pass, conversa en la calle mientras dura el intervalo entre las dos entradas de su primer show porteño. El lugar, el bar Oliverio (Paraná al 300), un sótano fiel a la tradición del jazz, estaba lleno este viernes hasta las escaleras, y el calor se convertía, por momentos, en agobiante. Pass, además de pedirle al sonidista que disminuyera los bajos y suprimiera la reverberancia, buscando el sonido más natural posible, había solicitado, por la misma razón, que los extractores de aire permanecieran apagados. Hoy y mañana, el célebre guitarrista volverá a presentarse en el mismo lugar y el martes lo hará en Bahía Blanca.

Con su aspecto de Don Corleone flaco y jovial y más de una reminiscencia del viejito de *El honor de los Prizzi*, Joe Pass mostró, durante las dos horas largas de show, por qué es uno de los grandes y, probablemente, el único capaz de serlo munido únicamente de su guitarra. "Sé que los guitarristas están esperando que toque rápido –dijo en un momento de su presentación– y en una época solía hacerlo, hasta que me vi a mí mismo y me pregunté: '¿Qué estoy haciendo; esto, para qué sirve?'." En ese instante comenzó a recorrer, a la velocidad de la luz, o poco menos, una escala de sol mayor. "Por acá no pasa la música –agregaría entonces, como si hiciera falta–, me interesa más tocar melodías, bellas canciones."

Y, efectivamente, no porque Joe Pass no pueda tocar rápido o porque no lo haga cuando lo necesita expresivamente, en las baladas y en los temas en medio tiempo fue donde pudo explicitar, inequívocamente, aquello que lo convirtió en un clásico. Guitarrista en grabaciones antológicas de Duke Ellington, Sarah Vaughan, Ella Fitzgerald o el trío de Oscar Peterson, y virtual inventor de los conciertos y discos de guitarra sola, su capacidad para desarrollar, en forma simultánea, una línea melódica, el bajo y un acompañamiento armónico –que muchas veces utiliza en sentido casi percusivo–, es francamente asombrosa.

La sutileza en los ataques, el cuidado en el fraseo y la imaginación, siempre al servicio de la sensibilidad y la sorpresa, hicieron de su show uno de los mejores recitales de jazz de los últimos tiempos.

El pretexto para la emoción fueron temas como "Night And Day", "Mood Indigo" (de Ellington), varios blues, un "Beautiful Love" inolvidable y, entre otros regalos, "Masquarade", la hermosa canción de Leon Rusell que popularizara George Benson, o dos hits debidos a los estudios Walt Disney: el "Someday My Prince Will Come", de *Blancanieves*, ganado para el jazz por Miles Davis, y la música de *Pinocho*, utilizada en la introducción al mundo de la fantasía del programa televisivo.

Joe Pass, en todo caso, no hizo otra cosa que borrar los límites entre realidad y fantasía provocando, en el reverente público, la sensación de haber transitado, esa noche, por un cuento maravilloso e increíble.

ERNESTO LACLAU

Lecturas

"EL CAPITALISMO NO ES PARA NADA DEMOCRATICO"

Especialista en filosofía política y profesor de la Universidad de Essex, en Londres, Laclau analiza en esta entrevista el futuro de la democracia, el papel del socialismo para radicalizarla y recuerda los años del general Perón.

(Por Pablo R. González y Ernesto Semán) Entre sus preocupaciones menores puede citarse que lo desvela ser premonitorio de tragedias en cada uno de sus viajes. En abril del año pasado llegó a Los Angeles para debatir con el filósofo norteamericano Richard Rorty justo el día que la ciudad se tiñó de rojo sangre y azul llamarada. Era la revolución callejera que produjo el fallo por el caso Rodney King. A principios de este año, visitó –también en función académica– una Sudáfrica convulsionada por el asesinato de Chris Hani, uno de los miembros más destacados del ANC, secretario general del Partido Comunista y heredero natural de Mandela. El mes pasado, por último, Ernesto Laclau, 57 años, llegó a la Argentina justo en medio de la campaña política que tuvo agresiones a la prensa, patotas y otras cosas del pasado.

Sus precupaciones mayores, en cambio, son teóricas, increíblemente cotidianas y, según él, desafían a la historia. Especialista en filosofía política, ex especialista en populismo, Laclau comenzó en los años de la Triple A una diáspora que tras un breve paso por la

Universidad de Tucumán lo llevó finalmente a radicarse en Inglaterra. Allí continuó su trabajo, como profesor de la Universidad de Essex. Actualmente, dicta junto con su esposa, la francesa Chantal Mouffe, un seminario de doctorado sobre Teoría del Discurso. Junto con Mouffe, precisamente, el argentino escribió en 1989 su libro más conocido: *Hegemonía y estrategia socialista*. Era el fin de una parte de su carrera. Si bien inició su camino desde una fuerte tradición marxista, un cóctel explosivo de pensadores y corrientes lo llevó a cuestionar su pasado. El teórico, al menos. Nutrido del posestructuralismo, especialmente en su versión deconstruccionista; la radicalización de la fenomenología, Heidegger; y de las tendencias antiesencialistas y pragmatistas de la filosofía posanalítica, el argentino realizó un seguimiento discursivo del concepto hegemonía.

El resultado, su concepto de democracia radicalizada, también fue explosivo. Mientras que para el marxismo existía una clase universal, para Laclau no hay un sujeto único portador de un discurso liberador. Y mientras que para el marxismo, una solución global –la revolución–, era la condición para solucionar todos los problemas parciales, para Laclau las soluciones de los problemas parciales quedan siempre frente al punto muerto de una solución final a la que nunca se llega.

Recién llegado a Buenos Aires, invitado por la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, Laclau recibió a **Página/12**. La entrevista, que arrancó con su particular visión del socialismo, pasó por su participación en los llamados Forums sudafricanos –los distintos grupos regionales que discuten los arreglos constitucionales que se están gestionando para la eliminación del apartheid– y concluyó con su crítica a los filósofos americanos. Lo que sigue es un resumen de la entrevista:

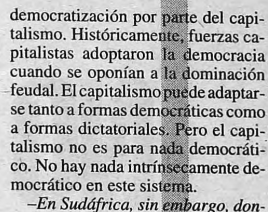
–Usted viene de una tradición marxista pero según su libro sobre la hegemonía el socialismo sólo tendrá futuro si sigue el camino de la democracia radicalizada. ¿Cómo la define?

–Lo que afirmamos en nuestro libro es que el socialismo fue un momento de la revolución democrática. La revolución empezó hace más de doscientos años con la Revolución Francesa y lo que nosotros llamamos el arco de la revolución democrática es esta extensión progresiva del principio de igualdad a todas las esferas de las relaciones sociales. A fines del XVII, se inició con el espacio público de la ciudadanía. En ese momento, los hombres pasaron a ser iguales en este terreno; antes sólo lo habían sido ante los ojos de Dios. Es decir, si bien hubo un avance, se siguieron aceptando todas las desigualdades en el campo de la sociedad civil. Ya en el siglo XIX, especialmente a partir de los discursos socialistas, hubo una extensión del principio de la igualdad a la esfera económica. Por eso el socialismo es parte integrante del proceso de la revolución democrática. En este siglo, por último, hay una extensión del principio de igualdad a los sexos y las razas.



Lecturas

"El capitalismo puede adaptarse tanto a formas democráticas como a formas dictatoriales. No hay nada intrínsecamente democrático en el capitalismo."



–Pero, para ponerle el ejemplo más representativo, los propios soviéticos, en los años 80, dijeron que su experiencia no había sido democrática.

–Creo que es interesante recordar cómo se estableció la idea de socialismo como control social del proceso productivo. Nació como idea contraria al capitalismo, concebido este último como producción enteramente orientada hacia la ganancia individual. Su antítesis, el socialismo, iba a consistir en la gestión social del proceso productivo. ¿Cómo iba a surgir un sujeto social capaz de encarnar ese proceso social? Ahí es donde se presuponía que la sociedad se proletarizaría y sería cada vez más homogenea. El capitalismo conduciría a la desaparición de las clases medias y del campesinado de modo que, al final del proceso, la gran mayoría de la población sería una vasta masa proletaria. Ella sería el agente de la gestión social. Pero el proceso, evidentemente, no avanzó en esa dirección. La sociedad capitalista no fue cada vez más homogenea sino, al contrario, crecientemente diversificada. Y, por otra parte, en los países del Este la gestión social fue llevada a cabo por una burocracia que produjo todos los efectos degenerativos que podían esperarse. El problema del socialismo hoy es el problema de una distribución de la riqueza compatible con una sociedad globalmente igualitaria. Por supuesto que la noción de socialismo no puede ser ligada ya más a la idea de un control estatal total del proceso de la producción.

–¿Cómo se puede llegar, desde el socialismo, a un tipo de gestión social que parta de esta diversidad y no de un sujeto único?

–Es que es justamente ahí donde yo creo que socialismo puede significar una democratización del control de proceso productivo. Que las asociaciones de consumidores tengan algo que decir, que distintos sectores de la población que son afectados por las consecuencias de la decisión en los procesos productivos tengan participación en esas decisiones.

–¿Y con qué tipo de modelo económico?

–Debe ser siempre de economía mixta. La creación de un efecto sociedad, en el sentido de asegurar la reproducción social global, es algo que no aseguran ni las planificaciones burocráticas ni los mecanismos salvajes del mercado. Creo que el socialismo es la acentuación de este elemento de democratización radical. Por ejemplo, yo no creo en la idea clásica que dice que hay democracia social cuando los productores directos son los que toman las decisiones. A menos que todo el mundo en la sociedad sea un productor directo, estos productores directos van a ejercer una tiranía sobre los otros sectores.

–¿Por qué?

–Imagínese, por ejemplo, si en una región se instala una fábrica y comienza a contaminar el ambiente. Lo que ocurre es que los vecinos se organizan para hacer frente a esto. Pero seguramente los obreros se pondrán del lado de la empresa para preservar su trabajo. Por eso, la gestión democrática tiene que ser siempre una gestión negociada.

–¿No cree que desde una perspectiva capitalista también se puede arribar a una radicalización de la democracia?

–Yo soy bastante escéptico respecto de las tendencias espontáneas a la democratización por parte del capitalismo. Históricamente, fuerzas capitalistas adoptaron la democracia cuando se oponían a la dominación feudal. El capitalismo puede adaptarse tanto a formas democráticas como a formas dictatoriales. Pero el capitalismo no es para nada democrático. No hay nada intrínsecamente democrático en este sistema.

–En Sudáfrica, sin embargo, donde usted participó con apoyo teórico en la caída del apartheid, se abre un período democrático a partir de la necesidad de integrarse a los mercados internacionales.

–Es perfectamente evidente que se trata de democratizar el sistema político sin crear un corte radical a nivel económico. Pero toda democratización es un proceso fundamentalmente político; no el resultado de un modelo económico. Justamente, uno de los grandes debates que hahabido ha sido entre la escuela liberal y la escuela neomarxista. La escuela liberal decía que el apartheid era un resabio de un régimen social anterior pero que el desarrollo del capitalismo iba a conducir necesariamente a la liberalización del sistema político. Eso no es verdad. El argumento del neomarxismo es que el neocapitalismo se basaba en el apartheid para obtener bajos niveles de salarios en los sectores negros y de esa manera incrementar la tasa de explotación. Creo que desde una perspectiva puramente económica, la tesis neomarxista es más acertada. El problema es que creer que con la sola caída del apartheid, el capitalismo iba a ser abolido, es enteramente falso porque se basa en un argumento puramente economicista. La verdad es que el apartheid está en proceso de extinción y el capitalismo no va a caer en Sudáfrica. Y la tarea de Mandela y del CNA va a ser cómo organizar una gestión democrática del poder que entre otras cosas atraiga capitales a Sudáfrica y que estos capitales no impongan una lógica salvaje de explotación.

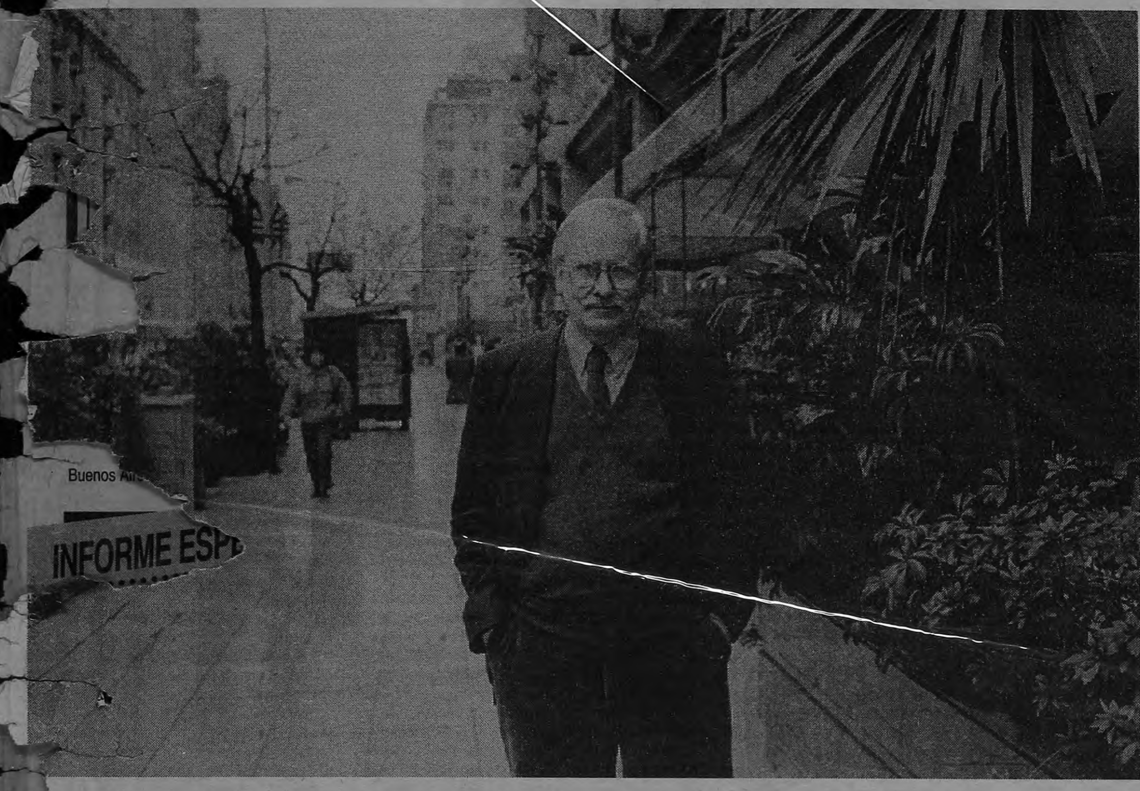
"En 1973 'Viva Perón' era el significante vacío donde se expresaba toda demanda contra el sistema. Semióticamente, esos años fueron un escenario fantástico."

–¿Qué opina de Frederik De Klerk, el presidente de Sudáfrica? ¿No terminará convirtiéndose en un fenómeno del tipo Gorbachov?

–Es interesante la comparación. Pero lo importante es ver que la elite dominante en Sudáfrica se encontraba en un callejón sin salida. Aislada internacionalmente, constituyendo una pequeña minoría de la población y con una movilización creciente de la resistencia negra sus márgenes de maniobra eran estrechos. Esto es lo que obligó a esos sectores más abiertos de esa elite a negociar.

–¿Qué papel juega la movilización negra en la presente etapa?

–Un papel capital. Ningún cambio se hubiera producido sin su existencia. El problema, sin embargo, es que el lanzamiento de las masas negras a la arena política después de décadas



Perón" era el significante vacío en el que se expresaba toda demanda contra el sistema. Desde el punto de vista semiótico, la Argentina de los 60 fue un escenario fantástico, porque ahí había un proceso de rápida desinstitucionalización de lo social y por otro lado, como siempre ocurre en este tipo de situaciones, aparecía una necesidad muy grande de formas de identificación imaginaria con un cierto símbolo que operara como superficie de inscripción de todas las demandas que se le formulaban al sistema.

–Y Perón estaba en una situación ideal para serlo...

–Claro, estaba en Madrid, no se comprometía con ninguno de los sectores en pugna dentro del peronismo, e incluso le mandaba cartas con mensajes distintos a cada persona. En esas circunstancias, él pasaba a ser el sig-

> "Por supuesto que la noción de socialismo no puede ser ligada ya más a la idea de un control estatal total del proceso de la producción."

... extrema represión tiene lugar en una peligrosa situación de desinstitucionalización, lo que hace difícil la tarea de Mandela y el CNA. Les cuesta controlar a sus propias fuerzas. En esta situación, la derecha blanca y las organizaciones pronaziS y paramilitares encuentran tentadora la posibilidad de efectuar provocaciones y golpes de fuerza con miras a interrumpir las negociaciones. Esto mantiene al país en un estado de alerta y de tensa espera.

–¿Esta fue la situación que encontró en su último viaje?

–Sí. En esas circuntancias, hasta la misma elite blanca temía un baño de sangre. Hay que recordar que en toda apertura democrática se liberan fuerzas que antes estaban reprimidas ...no sujetas por tanto a ningún tipo de canalización institucional. Entonces cuando se abre el sistema, esas ...as salen a la superficie moviéndose en cualquier dirección. Sus mismos representantes pueden ejercer ... control relativo sobre ellos. El ...ción. Sudáfrica es un símbolo que un ... de superficie de inscripción a CNA cualquier demanda antisistema. Es lo mismo que decir "Viva Perón" en la Argentina de 1972. Por eso es que la capacidad de control de los mismos partidos populares es limitada.

–Su postura filosófica tiene cierto parentesco con la del filósofo norteamericano Richard Rorty ¿Qué opina de él?

–Estoy de acuerdo en un punto básico: está en contra de todo tipo de esencialismo. Es decir, tiene una visión pragmática del proceso del conocimiento. Aparte, él se considera a sí mismo como un hombre de izquierda, aunque a veces dice cosas que hacen dudar de eso. Pero Rorty, a diferencia mía, cree que el problema fundamental de lo social es el de lograr un tipo de gestión humanitaria en la cual los antagonismos desaparecen. La crítica que yo le hago es que su noción del consenso excluye totalmente las nociones de violencia y poder. Como todos los americanos, se olvida del poder. A mi modo de ver, el consenso y el poder son dos partes del mismo fenómeno, porque no hay ningún tipo de consenso que excluya una relación de poder. La violencia y el poder son inerradicables de las relaciones sociales. Una ocupación estudiantil o una huelga obrera, que son actividades ciertamente legítimas en una sociedad democrática, tratan de obtener ciertos resultados no a través del consenso sino a través de ejercer violencia sobre un cierto punto de lo social. Lo que yo argumentaría es que en todo proceso de cambio de opinión en el que se trata de generar convicción en el otro, hay una dimensión de poder. Rorty cree mucho en la *social engineering*, en una gestión casi administrativa de lo social.

–¿Usted estaría más cerca del concepto de violencia como presencia permanente en la sociedad del que hablaba Eliseo Verón en el libro Perón o Muerte?

–Sí. Yo lo enlazo un poco con los procesos de desinstitucionalización e institucionalización de lo social. Existen situaciones en las cuales hay una división social muy grande que provoca una fuerte acumulación de demandas alrededor de un tipo de símbolo, que puede extenderse indefinidamente en un sentido o en otro. Ya que hablamos de ese libro, yo recuerdo una nota de una revista argentina del '73 que describía a una muchacha que llegaba a un hospital para hacerse un aborto. A la muchacha le niegan el aborto, y entonces la chica sale, rompe una vidriera y grita "Viva Perón". En ese momento, "Viva Perón" era el significante vacío... nificante puro del antisistema. El problema es que cuando vuelve en el '73 no era ya un significante vacío, sino que tenía que llevar a cabo cierta política. Pero la lógica salvaje del significante había penetrado tan profundamente los símbolos del peronismo que no existía ya la posibilidad de fijarlas en formas institucionales estables y precisas.

Página/12
el país a diario
Director: Jorge Lanata
Editor Responsable: Fernando Sokolowicz

Tené confianza en tu boca
Dentyne
Rojo picante
Azul intenso
Verde fresco

LA LOTERIA DEL PREMIO NOBEL

Por Tomás Eloy Martínez

(Desde Nueva York) El último jueves de setiembre encontré a Toni Morrison en la librería Micawber, de Princeton, comprando unas tarjetas postales. Como nos tocó pagar al mismo tiempo, pude echar una ojeada a las fotos que se estaba llevando. Todas correspondían a personajes negros: Louis Armstong, Langston Hughes, Malcolm X, Anita Hill. Creí que no iba a reconocerme porque nos habíamos visto una sola vez, en la casa de Arcadio Díaz Quiñones, y habíamos cambiado apenas unas pocas frases sobre su cuarta novela, *Tar Baby* (*El bebé de alquitrán*). Pero se interesó por lo que yo estaba comprando (un tratado sobre la blasfemia, de Leonard W. Levy), y yo me interesé por saber si su madre seguía jugando a la lotería con los números que Toni sueña. "Claro que sí", me dijo. "El sábado pasado ganó 35 dólares y todavía sigue hablándoles de la hazaña a las vecinas."

Lo último que se me hubiera ocurrido es que, el jueves siguiente, Toni Morrison iba a ganar el Premio Nobel de Literatura. Aunque es uno de los grandes escritores de Estados Unidos, exhala tal calidez y humildad que nadie la imaginaría rozándose con las grandezas de este mundo. Desde hace por lo menos diez años, otros vecinos de Princeton son invariables candidatos al premio: la neurótica y huidiza Joyce Carol Oates y el arrogante Gore Vidal, que hace poco ha comprado allí una casa de fin de semana. Pero el nombre de Toni Morrison no se le pasaba a nadie por la cabeza.

Es una mujer alta, tirando a robusta, con un espléndido légamo de rulos grises. Sus ojos, de color té claro, están siempre embargados por una expresión de sorpresa, y hay que inclinarse un poco (o más bien estirarse) hacia sus labios para oír lo que dice, en voz demasiado baja, inesperadamente melodiosa. No voy a repetir aquí los lugares comunes sobre su obra que sin duda han publicado ya las agencias de noticias. Sólo deslizaré la sospecha de que Toni Morrison ha ganado el Nobel no por sus conmovedoras novelas (la penúltima de las cuales, *Beloved*, hizo derramar más lágrimas que *El color púrpura*), sino por la inquebrantable fiereza con que se enfrentó al juez Clarence Thomas en su último ensayo, *Friday on the Potomac* (*Viernes en el río Potomac*, en alusión al nativo que Robinson Crusoe encuentra en la isla de su naufragio). Morrison es ahora un símbolo de todos los oprimidos que alzan su voz ante las puertas del nuevo milenio: los golpeados, los marginados, los diferentes.

Aunque esta vez el Nobel haya caído en dignas manos, es cada vez más raro que se conceda por razones literarias: las actitudes políticas, las consideraciones de raza o de nacionalidad, tienen mucho más peso para las academias suecas que los saltos al vacío de los genios perdidos.

En el caso de la literatura y de las artes en general, todo premio es un acto de injusticia. Establece jerarquías de valores a menudo falsas, concede fama y privilegios a algunos hombres en desmedro de otros que tal vez son mejores, e impone como dogma de fe social el criterio de un jurado habitualmente conservador, que tiende a consagrar lo que ya no necesita ser consagrado. Ningún escritor que haya ganado el Nobel habló de él como de una desgracia personal (la excepción es Samuel Beckett, quien dijo, cuando le dieron la noticia: "¡Tengo tanto trabajo y ahora me sucede este desastre!"), pero hay cientos que murieron con añoranza por la injusticia de haberlo perdido, como Borges.

El prestigio del Nobel deriva en buena medida del caudaloso monto asignado por la Fundación que lo patrocina (140 mil dólares en 1975; 825mil dólares en 1993) y de la fiebre casi deportiva con que, año tras año, las academias y las agencias de noticias ponen en circulación el nombre de sus favoritos. Es sabido que la candidatura de Borges se mantuvo en pie durante una década hasta que, en 1976, por fin, estuvieron a punto de concedérselo pese a la oposición de uno de los votantes, el poeta Arthur Lundkvist, para quien las ficciones y los ensayos de Borges eran "una superlativa trivialidad". En vísperas de la elección, Lundkvist supo que Borges, condecorado por Pinochet, había declarado al terminar la ceremonia: "El general es un hombre admirable que ha salvado a su patria". Desde entonces lo borraron de las listas.

Como sucede con las antologías, también en el Nobel siempre hay un nombre que puede ser sustituido por otro equivalente o superior. Pero pocos antólogos han revelado tanta maestría en las artes de la equivocación y de la extravagancia como los miembros de la Academia Real de Suecia. Para juzgar sin injusticia las injusticias del premio, hay que tomar en cuenta algunas imposiciones del reglamento. La primera es que no se puede otorgar a escritores muertos y, por lo tanto, elegir al tardío naturalista polaco Wladislaw Reymont en 1924 y a la costumbrista sarda Grazia Deledda en 1926 equivalió a postergar para siempre a dos de los mayores genios de este siglo: Joseph Conrad y Rainer Maria Rilke, que murieron en los mismos años. La única excepción a esa regla de hierro fue el poeta sueco Erik Axel Karfeldt, secretario de la Academia Real, a quien se lo concedieron como un honor póstumo. Pero en ninguna otra ocasión se repararon las omisiones flagrantes, y tanto Henry James como Tolstoi, por citar sólo a escritores famosos e insoslayables, se fueron a la tumba sin ser desagraviados.

Otra exigencia del reglamento es que el vencedor sólo puede ser elegido a partir de las listas que proponen las academias nacionales, lo que elimina a los rebeldes y a los grandes creadores sin fama. Así fueron excluidos Marcel Proust, James Joyce, Franz Kafka, Italo Calvino y Fernando Pes[illegible] yas limitadas glorias eran además fue[illegible] controversia en el momento en qu[illegible] Las listas abundan en nulidades ine[illegible] y en glorias desconocidas. Una de la[illegible] desgracias del premio es que n[illegible] Cuando lo concedieron por [illegible] 1901, el agraciado fue el in[illegible] cador francés René-Françoi[illegible] me, que desde aquel momento [illegible] poesía y empezó a maltratar la prosa. No sólo Tolstoi y Henry James estaban vivos: también Strindberg, Ibsen y Emile Zola, que hubieran hecho mejor papel ante la posteridad.

Tres décadas más tarde, cuando la Academia Real consagró al ruso exili[illegible] nin (1933), tras haber descart[illegible] previos a Vladimir Maia[illegible] gakov y a Isak Babel, [illegible] mascarado como [illegible] batían el soci[illegible] cismo. El jueg[illegible] gunda Guerra, cuando [illegible] premiados a través de Winston Churc[illegible] (1953), cuyo talento literario se cifra en tres sustantivos: "Sangre, sudor y lágrimas".

La Academia Real es sensible a las respiraciones contemporáneas de la política, pero sus reacciones son lentas y asmáticas. Le negó el premio a Graham Greene por sus simpatías con las izquierdas latinoamericanas (aunque Greene murió creyendo que n[illegible] y daban porque era "un escritor poco se[illegible] pero tardó en darse cuenta de que Borge[illegible] había retractado ya en 1983 y de que Gab[illegible] García Márquez, premiado en 1982, esta[illegible] asumiendo compromisos aún más drásticos que los de Greene.

Hubo una época en que le dio por halagar los orgullos regionales, lo que explica el triunfo del australiano Patrick White (1973), del yugoslavo Ivo Andric (1961), del nigeriano Wole Soyinka (1986), del egipcio Naguib Mahfouz (1988) y tal vez del guatemalteco Miguel Angel Asturias (1967). Ahora se inclina por reivindicar a las minorías negras como sucedió en 1991 con la sudafricana Nadine Gordimer, ardiente luchadora contra el apartheid; en 1992 con el poeta trinitario Derek Walcott, y ahora con Toni Morrison.

Sin embargo, la Academia Real no ha escatimado su torpeza ni aun en esos temas, donde ha hecho profesión de equilibrio. Sobre un total de noventa escritores premia[illegible] catorce son escandinavos y ninguno es [illegible] no. La ignorancia de una cultura y el co[illegible] miento minucioso de otra no alcanza para volver tolerable semejante arbitrariedad, sobre todo cuando más de la mitad de esos noventa nombres yace hoy en las bibliotecas del o[illegible] vido.

Como Mahfouz y como Wal[illegible] rrison tiene la inapreciable ventaja de [illegible] mildad. El jueves por la tarde, su oficina de Princeton (a la que no acudió, por supuesto) estaba llena de flores. Desde el lugar donde se había ocultado, llamó por teléfono a sus amigos del Departamento de Inglés para darles las gracias. "Me siento –dijo– como una chica pobre a la que le regalan una juguetería. Pero lo que más me gusta es que mi mamá está aquí, viviendo para verlo."



